

**Kriminologische und sanktionen-
rechtliche Forschungen**

Band 8

**Vermögensstrafe
und ‚modernes‘ Strafrecht**

**Eine verfassungsrechtliche, strafrechtsdogmatische
und kriminalpolitische Untersuchung
zu § 43 a StGB**

Von

Tido Park



Duncker & Humblot · Berlin

TIDO PARK

Vermögensstrafe und ‚modernes‘ Strafrecht

Kriminologische und sanktionenrechtliche Forschungen

Begründet als „Kriminologische Forschungen“ von Prof. Dr. Hellmuth Mayer

Herausgegeben von Prof. Dr. Detlev Frehsee und Prof. Dr. Eckhard Horn

Band 8

Vermögensstrafe und ‚modernes‘ Strafrecht

**Eine verfassungsrechtliche, strafrechtsdogmatische
und kriminalpolitische Untersuchung
zu § 43 a StGB**

Von

Tido Park



Duncker & Humblot · Berlin

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Park, Tido:

Vermögensstrafe und „modernes“ Strafrecht : eine verfassungsrechtliche, strafrechtsdogmatische und kriminalpolitische Untersuchung zu § 43 a StGB / von Tido Park. – Berlin : Duncker und Humblot, 1997 (Kriminologische und sanktionenrechtliche Forschungen ; Bd. 8)

Zugl.: Bielefeld, Univ., Diss., 1996

ISBN 3-428-09027-6

NE: GT

Alle Rechte vorbehalten

© 1997 Duncker & Humblot GmbH, Berlin

Fotoprint: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin

Printed in Germany

ISSN 0933-078X

ISBN 3-428-09027-6

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 

Für Dorte

Vorwort

Die Arbeit wurde im Sommersemester 1996 von der Fakultät für Rechtswissenschaft der Universität Bielefeld als Dissertation angenommen. Soweit möglich, sind Rechtsprechung und Literatur bis Oktober 1996 berücksichtigt worden.

Für die stets freundliche und wohlwollende Betreuung und die Erstattung des Erstgutachtens gilt mein besonderer Dank Herrn Prof. Dr. Stephan Barton, dessen wertvolle Anregungen wesentlich zum Gelingen der Arbeit beigetragen haben.

Für die Übernahme des Zweitgutachtens, seine stete Hilfsbereitschaft und förderliche Kritik möchte ich Herrn Prof. Dr. Otto Backes herzlich danken.

Herrn Prof. Dr. Detlev Frehsee danke ich für die Übernahme des Prüfungsvorsitzes und für die Förderung der Publikation der Arbeit in der Schriftenreihe „Kriminologische und sanktionenrechtliche Forschungen“.

Dem zweiten Herausgeber der Schriftenreihe, Herrn Prof. Dr. Eckhard Horn, danke ich für die Zustimmung zur Aufnahme der Arbeit in diese Reihe.

Für seine Gesprächsbereitschaft und seine unverblümt kritischen Anmerkungen gilt mein Dank Herrn Prof. Dr. Christoph Gusy.

Holger Westphal danke ich für die unermüdliche und unverzichtbare Hilfe in allen Computerfragen.

Minden, im Oktober 1996

Tido Park

Inhaltsverzeichnis

Einleitung - Ziel und Gang der Untersuchung	19
Erster Teil	23
A. Grundlagen	23
I. Ausgangslage.....	23
II. Zielsetzung der Vermögensstrafe.....	29
III. Rechtsnatur der Vermögensstrafe	32
B. Bedenken gegen die Vermögensstrafe.....	38
I. Verfassungsrechtliche Bedenken	38
1. Verstoß gegen das Schuldprinzip	38
a) Inhalt und verfassungsrechtliche Verankerung des Schuldprinzips .	38
b) Bedenken gegen die Vereinbarkeit der Vermögensstrafe mit dem Schuldprinzip.....	42
c) Die Gegenmeinung	43
d) Stellungnahme.....	45
2. Verstoß gegen die Unschuldsvermutung	51
a) Inhalt und verfassungsrechtliche Verankerung der Unschuldsver- mutung	51
b) Bedenken gegen die Vereinbarkeit der Vermögensstrafe mit der Unschuldsvermutung	53
c) Die Gegenmeinung	54
d) Stellungnahme	55

3. Verstoß gegen das Bestimmtheitsgebot	57
a) Inhalt des Bestimmtheitsgebots	57
b) Bedenken gegen die Vereinbarkeit der Vermögensstrafe mit dem Bestimmtheitsgebot.....	60
c) Die Gegenmeinung.....	61
d) Stellungnahme.....	63
4. Verstoß gegen die Eigentumsgarantie aus Art. 14 GG	65
a) Bedenken gegen die Vereinbarkeit der Vermögensstrafe mit Art. 14 GG.....	65
b) Die Gegenmeinung.....	67
c) Stellungnahme.....	68
aa) Gesetzestechnische Möglichkeit der Abschöpfung des gesamten Tätervermögens durch § 43a	69
bb) Eingriff in den Schutzbereich von Art. 14 GG.....	71
cc) Zwischenergebnis.....	75
dd) Verfassungsrechtliche Rechtfertigung des Eingriffs	75
ee) Ergebnis	77
ff) Vereinbarkeit mit Art. 14 GG durch zurückhaltende Normanwendung?	78
d) Ergebnis	80
5. Verstoß gegen das Resozialisierungsprinzip.....	80
a) Inhalt des Resozialisierungsprinzips.....	80
b) Bedenken gegen die Vereinbarkeit der Vermögensstrafe mit dem Resozialisierungsprinzip	81
c) Die Gegenmeinung	82
d) Stellungnahme	83
6. Verstoß gegen das Verhältnismäßigkeitsprinzip.....	85
7. Die Position des BGH - „verfassungskonforme Auslegung“	87
a) Die verfassungskonforme Auslegung	89
aa) Mehrdeutigkeit des § 43a	89
bb) Auslegung des § 43a mit Hilfe der anerkannten Auslegungscanones	91
(1) Grammatische Auslegung	91
(2) Systematische Auslegung.....	92