



ALFONS RECKERMANN

DEN ANFANG DENKEN

Die Philosophie der Antike in
Texten und Darstellung

BAND II

Sokrates, Platon und Aristoteles

FELIX MEINER VERLAG
HAMBURG

Bibliographische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische
Daten sind im Internet abrufbar über <http://dnb.d-nb.de>.
ISBN 978-3-7873-2152-0

Band 1: *Vom Mythos zur Rhetorik* (ISBN 978-3-7873-2151-3)
Band 3: *Vom Hellenismus zum Christentum* (ISBN 978-3-7873-2153-7)

Frontispiz: Raffael, Die Schule von Athen (Ausschnitt), Rom,
Stanzen des Vatikan

© Felix Meiner Verlag GmbH, Hamburg 2011. Alle Rechte vorbehalten. Dies betrifft auch die Vervielfältigung und Übertragung einzelner Textabschnitte durch alle Verfahren wie Speicherung und Übertragung auf Papier, Transparente, Filme, Bänder, Platten und andere Medien, soweit es nicht §§ 53 und 54 URG ausdrücklich gestattet. Satz: Type & Buch Kusel, Hamburg. Druck und Bindung: Druckhaus Nomos, Sinzheim. Werkdruckpapier: alterungsbeständig nach ANSI-Norm resp. DIN-ISO 9706, hergestellt aus 100% chlorfrei gebleichtem Zellstoff. Printed in Germany. www.meiner.de

| Inhaltsübersicht

BAND II

SOKRATES, PLATON UND ARISTOTELES

Die klassische Gestalt der griechischen Philosophie als Verbindung der <i>quaestio de rerum natura</i> mit der <i>quaestio de vita et moribus</i>	3
A Sokrates	3
1. Xenophons Sokrates befürwortet die Konzentration auf die <i>quaestio de finibus bonorum et malorum</i>	7
Text 21 Xenophon, <i>Memorabilia Socratis</i> A I, 6–15	11
2. Sokrates und die <i>quaestio de rerum natura</i>	14
a) Der Sokrates des Aristophanes als Naturforscher und sophistischer Redner	14
Text 22 Aristophanes, <i>Die Wolken</i> 1421–1429	21
b) Platons Sokrates begründet eine Naturphilosophie, die zugleich zeigt, wie man leben soll	23
Text 23 Platon, <i>Phaidon</i> 96 a–96 c	25
Text 24 Platon, <i>Phaidon</i> 97 b–99 a	28
Text 25 Platon, <i>Phaidon</i> 99 a–100 d	37
c) Der Skeptiker Sokrates	45
Text 26 Cicero, <i>Academica posteriora</i> I 15–16	47
d) Der Grund für die Divergenz der Sokrates-Bilder	50
Text 27 Platon, <i>Symposion</i> 215 d–216 c und 221 c–222 a	53
B Platon	55
Text 28 Platon, <i>Epistula VII</i> 324 b–326 b	61

1. Platons <i>Gorgias</i> oder der Kampf des Sokrates mit dem Konzept politisch-rhetorischer Vernunft	67
a) Sokrates und Gorgias	69
b) Sokrates und Polos	71
Text 29 Platon, <i>Gorgias</i> 463a–d	72
Text 30 Platon, <i>Gorgias</i> 464c–465a	75
Text 31 Platon, <i>Gorgias</i> 467c–468e	80
Text 32 Platon, <i>Gorgias</i> 480a–e	88
c) Sokrates und Kallikles	91
Text 33 Platon, <i>Gorgias</i> 507d–508a	98
2. Die Suche nach Grundformen der Tüchtigkeit und nach der Regel ihrer Einheit	102
Text 34 Platon, <i>Protagoras</i> 329c–330b	103
Text 35 Platon, <i>Protagoras</i> 349e–350c	108
3. Die besondere Seinsweise der ›Ideen‹	111
Text 36 Platon, <i>Symposion</i> 209e–212b	112
4. Warum und wie kann die menschliche Seele ›Ideen‹ erkennen?	134
C <i>Aristoteles</i>	153
1. Der Begriff des Prinzips	157
Text 37 Aristoteles, <i>Metaphysica</i> IV 1–2, 1003a 21–1003b 19	157
2. Die Philosophie als Prinzipienreflexion und ihre Stellung in der Ordnung des Wissens	165
Text 38 Aristoteles, <i>Metaphysica</i> I 1–2, 980a 20–983a 23	165
3. Prinzipienreflexion als Theologie	192
Text 39 Aristoteles, <i>Analytica posteriora</i> I 2, 71b 33–72a 7	198

Text 40	Aristoteles, <i>Metaphysica</i> XII 6–7, 1071 b 3–1072 b 30	201
Text 41	Aristoteles, <i>Metaphysica</i> XII 9, 1074 b 15–1075 a 5	229
4.	Der Zusammenhang von Prinzipienreflexion und Ethik ..	239
Text 42	Aristoteles, <i>Ethica Nicomachea</i> I 6, 1097 b 22–1098 a 19	245
Text 43 a	Aristoteles, <i>Ethica Nicomachea</i> X 7, 1177 a 12–35	250
Text 43 b	Aristoteles, <i>Ethica Nicomachea</i> X 8, 1178 a 9–22	251
Anhang 1:	Schema des platonischen Liniengleichnisses ...	272
Anhang 2:	Porträts Platon und Aristoteles	274
Anmerkungen	277
Personenregister	333

BAND I

VOM MYTHOS ZUR RHETORIK

Einleitung	XIX
Die »vorsokratische« Philosophie als Frage nach der Einheit und dem Ursprung des Seienden	3
A <i>Mythos, Logos und Physis</i>	3
<i>Die Frage des Mythos nach dem Ursprung der Götter als Vorge- stalt der philosophischen Frage nach dem wahren Grund der Wirklichkeit als dem Garanten für eine Ordnung, in der man leben kann</i>	
1. Hesiod	5
<i>Die dichterische Vergegenwärtigung der Weltordnung und ihre Bedeutung für das Gelingen des menschlichen Lebens</i>	
Text 1 Hesiod, <i>Theogonie</i> 104–181 und 453–496	6
Text 2 Hesiod, <i>Theogonie</i> 1–52	20
Text 3 Hesiod, <i>Theogonie</i> 70–103	25
2. Parmenides als philosophischer Dichter	30
Text 4 Das Prooemium zum Lehrgedicht des Parmenides, VS 28 B1	33
Text 5 Parmenides, VS 28 B6	38
Text 6 Parmenides, VS 28 B8	43
B <i>Die Fremdheit der philosophischen Frage nach der Einheit des Seienden</i>	<i>49</i>
<i>Ein Blick auf Thales und Anaximander</i>	
Text 7 Der Bericht des Aristoteles über die Lehre des Thales	50
<i>Aristoteles, <i>Metaphysica</i> I 3, 983 b 6–984 a 3</i>	
Text 8 Der Bericht über einen Satz des Anaximander Simplikios, <i>Physica</i> 24, 13 (VS 12 A 9)	56

Text 9	Das Verhältnis des Philosophen zur Welt, in der er lebt	
	a) Platon, <i>Theaitetos</i> 174 a	59
	b) Aristoteles, <i>Politica</i> I 11, 1259 a 9–18	60
C	<i>Die Lehre Heraklits über die Einheit des Seienden als Verbindung von Gegensätzen</i>	60
D	<i>Übergänge oder das Prinzip des Seins und seine Wirksamkeit in der Vielheit</i>	68
1.	Die Lehre des Empedokles über den Grund des von Natur aus Seienden als Tauschwechsel zwischen Liebe und Streit	71
	Text 10 Empedokles von Akragas, VS 31 B 17, 1–35	72
2.	Die Lehre des Anaxagoras über das Sein und Wirken der göttlichen Vernunft als Grund für die Ordnung der Natur	79
	Text 11 Anaxagoras, VS 59 B 1	83
	Text 12 Anaxagoras, VS 59 B 12	84
	Eine Zwischenüberlegung zur Grammatik der philo- sophischen Prinzipienreflexion	91
	Das Konzept politisch-rhetorischer Vernunft oder die Polis als Ort des guten Lebens	97
A	<i>Die anthropologische Voraussetzung: Der Mensch als >Mängelwesen<</i>	100
	Text 13 Aischylos, <i>Der gefesselte Prometheus</i> 442–506	103
B	<i>Der Mensch als soziales >Mängelwesen< und die Bedeutung der >politischen Kunst< beim Sophisten Protagoras</i>	108
	Text 14 Platon, <i>Protagoras</i> 320 c–322 d	108

C	<i>Der Mensch als erkenntnistheoretisches ›Mängelwesen‹ –</i>	
	<i>Gorgias I</i>	115
	Text 15 Der Anfang der Schrift des Gorgias	
	<i>Über das Nicht-Seiende</i>	
	Sextus Empiricus, <i>Adversus mathematicos</i> VII 65	116
D	<i>Die Kunst öffentlicher Rede als soziale Gestaltungsmacht –</i>	
	<i>Gorgias II</i>	122
	Text 16 Gorgias, <i>Lobrede auf Helena</i> 8–13 (VS 82 B II) .	122
E	<i>Die Rhetorik als ›Kunst aller Künste‹</i>	128
F	<i>Die Rhetorik als ›Stifterin der größten Güter‹</i>	136
1.	Die rhetorische Überzeugungskraft als normative	
	Grundlage des menschlichen Zusammenlebens bei	
	Xenophon	137
	Text 17 Xenophon, <i>Memorabilia Socratis</i> I 2, 10–11 ...	138
2.	Die politische Bedeutung der Redekunst bei Isokrates ..	145
	Text 18 Isokrates, <i>Antidosis</i> (Rede 15) 253–257	147
	Text 19 Isokrates, <i>Antidosis</i> (Rede 15) 261–271	150
3.	Ciceros Rückblick auf das Konzept politisch-rhetorischer	
	Vernunft	158
	Text 20 Cicero, <i>De inventione</i> I 1–3	159
	Anmerkungen	163
	Personenregister	203

BAND III

VOM HELLENISMUS ZUM CHRISTENTUM

Philosophische Prinzipienreflexion in der Zeit

nach Aristoteles	3
A Die Stoa als Vereinfachungs- und Verdichtungsform der theologischen Prinzipienreflexion	5
1. Der stoische Begriff der Philosophie und ihr vorzüglicher Gegenstand	6
Text 44 Aëtius, <i>Placita</i> I Prooem. 2 (SVF II 35)	7
Text 45 Kleantes, <i>An Zeus</i> (SVF I 537)	12
Text 46 Cicero, <i>De natura deorum</i> II 29–36	25
Text 47 Cicero, <i>De natura deorum</i> II 56–58	32
2. Die Prinzipienbegriffe der stoischen Philosophie	35
Text 48 Diogenes Laertius, <i>Vitae philosophorum</i> VII 134	36
3. Zum Verhältnis von Prinzipientheorie und Ethik	40
Text 49 Epiktet, <i>Handbüchlein der Moral</i> I	44
Text 50 Seneca, <i>Naturales quaestiones</i> I 1–12	49
B Die Atomistik Epikurs als ethisch fundierter Naturalismus und prinzipientheoretischer Minimalismus	61
1. Die nicht-theologische Prinzipientheorie der atomistischen Physik	61
Text 51 Epikur, <i>Brief an Herodot</i> 38–44	68
Text 52 Epikur, <i>Brief an Menoikeus</i> 123	72
2. Zum Verhältnis von Physik und Ethik	77
Text 53 Epikur, <i>Brief an Menoikeus</i> 124–135	79
Text 54 Lukrez, <i>De rerum natura</i> II 1–19	93

C	<i>Die skeptische Distanzierung von der philosophischen Prinzipienreflexion</i>	94
1.	Die Praxis der Urteilsenthaltung als Weg zum Glückszustand seelischer Unerschütterlichkeit bei Pyrrhon aus Elis	96
	Text 55 Diogenes Laertius, <i>Vitae philosophorum</i> IX 61–62	96
	Text 56 Eusebius, <i>Praeparatio evangelica</i> XIV 18, 1–5	101
2.	Die aporetische Skepsis der platonischen Akademie als dialektisch begründete Distanzierung von der theoretischen Prinzipienreflexion	106
	Text 57 Cicero, <i>Academica posteriora</i> I 44–46	110
	Text 58 Sextus Empiricus, <i>Adversus mathematicos</i> VII 160–165	118
3.	Die Abtrennung einer praktischen von der theoretischen Prinzipienreflexion im Zusammenhang der akademischen Skepsis	122
	Text 59 Sextus Empiricus, <i>Adversus mathematicos</i> VII 158	123
	Text 60 Sextus Empiricus, <i>Adversus mathematicos</i> VII 166–184	126
4.	Der Versuch des späteren Pyrrhonismus, die Dialektik der akademischen Skepsis therapeutisch für ein ›Stillstellen des Denkens‹ einzusetzen	134
	Text 61 Sextus Empiricus, <i>Pyrrhoniae hypotyposes</i> I 4, 8–10 und I 12, 25–30	135
D	<i>Die Philosophie Plotins (205–270) als maximale Steigerungsform der theologischen Prinzipienreflexion</i>	151
1.	Plotins Platonismus	157
	Text 62 Plotin, <i>Enneade</i> VI I [10], 8, 1–14	159

2. Der Aufstieg der Seele zum Einen als Ziel des menschlichen Lebens	163
Text 63 Plotin, <i>Enneade</i> V 9 [5], I, 1–2, 28	167
3. Negative Theologie und mystische Ekstasis als zwei Formen der Annäherung an den ›überseienden‹ Grund aller Wirklichkeit	182
Text 64 Plotin, <i>Enneade</i> V 3 [49], 13, 1–14, 8	191
Text 65 Plotin, <i>Enneade</i> V 3 [49], 17, 21–38	198
Text 66 a Plotin, <i>Enneade</i> VI 9 [9], 8, 34–9, 24	204
Text 66 b Plotin, <i>Enneade</i> VI 9 [9], 11, 6–26	205
 E <i>Das Christentum als theologia naturalis und ihr Verhältnis zur philosophischen Theologie</i>	 211
1. Paulus und die <i>theologia naturalis</i> der ›weltlichen Weisheit‹	213
Text 67 Paulus, <i>ad Romanos</i> I, 14–25	214
2. Tertullians Angriff auf das ›dialektische‹ Christentum der gnostischen Häretiker	220
Text 68 Tertullian, <i>De praescriptione hareticorum</i> 7, 1–13	223
3. Der Kampf zwischen griechischer Philosophie und christlicher Religion um den rechtmäßigen Besitz der <i>einen</i> Wahrheit	231
a) Der stoisch geprägte Mythos vom natürlichen Ursprung des soteriologischen Wissens	231
Text 69 Dion aus Prusa, <i>Oratio</i> 12, 27–29, 32 und 39 (= Poseidonios, Fr. 368, ed. Theiler)	232
b) Die Darstellung der Lehre Christi als ›allein sicherer und Nutzen bringender Philosophie‹ bei Justin Martyr	238

c) Der ›wahrheitsliebende Platon‹ und der ›allweise Moses‹. Clemens aus Alexandrien und der Streit über den Ursprungs- und Verwirklichungsort des soteriologischen Wissens	241
Text 70 Clemens Alexandrinus, <i>Stromata</i> I 57, 1–6 . . .	245
Text 71 Clemens Alexandrinus, <i>Stromata</i> II 5–6, 2 . . .	257
4. Die Grenze aller philosophischen Prinzipienreflexion oder die <i>vera religio christiana</i> als <i>verissima philosophia</i> . Eine Überlegung zu Augustinus (354–430)	265
a) Die Anknüpfung des Augustinus an Platon	269
Text 72 Augustinus, <i>De civitate dei</i> VIII 4–6 und 8 . . .	270
b) Was man bei den Platonikern nicht finden kann	281
Text 73 Augustinus, <i>Confessiones</i> VII 9, 13–14	281
c) Die unplatonische Anthropologie des Augustinus	288
(1) Das Kontinuum von Schöpfung und Erlösung	293
(2) Christus als <i>vir magnus atque divinus</i> und die angebliche <i>superbia</i> der Platoniker	295
(3) Zum Verhältnis von <i>auctoritas</i> und <i>ratio</i>	298
Text 74 Augustinus, <i>De trinitate</i> VIII 2, 3	306
Schlussbemerkung	309
Anmerkungen	321
Bibliographie	441
Personenregister	467

II.
SOKRATES, PLATON UND
ARISTOTELES

Die klassische Gestalt der griechischen Philosophie als Verbindung der *quaestio de rerum natura* mit der *quaestio de vita et moribus*

A | Sokrates (ca. 470–399)

sed ab antiqua philosophia usque ad Socratem, qui Archelaum, Anaxagorae discipulum, audierat, numeri motusque tractabantur, et unde omnia orerentur quoque reciderent, studioseque ab iis siderum magnitudines, intervalla, cursus anquirebantur et cuncta caelestia. Socrates autem primus philosophiam devocavit e caelo et in urbibus conlocavit et in domus etiam introduxit et coëgit de vita et moribus rebusque bonis et malis quaerere.

Cicero, *Tusculanae disputationes* V 10.

Platon hat Sokrates mit wirkungsgeschichtlich überwältigendem Erfolg zum Vorläufer seines eigenen Denkens und damit zur Leitfigur der klassisch gewordenen Gestalt griechischer Philosophie stilisiert. Das von ihm gezeichnete Bild wird deshalb leicht mit dem Original verwechselt. Dass wir bis heute nicht mit der in diesem Fall besonders wünschenswerten Genauigkeit wissen, wie Sokrates wirklich gewesen ist und was er als Philosoph tatsächlich gelehrt hat, liegt aber nicht nur am Unbestimmtheitsgrad der uns zugänglichen literarischen Quellen¹, sondern letztlich an der Ungewöhnlichkeit seiner Person und seiner Lebensführung. Wenn Alkibiades ihn am Schluss des platonischen *Symposion* jeder Vergleichbarkeit mit anderen Personen entzogen wissen will², so ist das auch ein Indiz dafür, dass Sokrates schon früh die Macht der Mythenbildung auf sich gezogen und gerade dadurch das öffentlichkeitswirksame Bild von dem, was ein Philosoph ist, bis in die Gegenwart intensiver beeinflusst hat als jeder andere.

Sokrates scheint ungewöhnliche Gegensätze in seiner Person vereinigt zu haben. Durch seine Verweigerung gegenüber dem Medium der Schrift knüpft er an den älteren Typus des Weisen an,