

Friedrich Heinrich Jacobi Briefwechsel · Reihe I Band 7

FRIEDRICH HEINRICH JACOBI

BRIEFWECHSEL

Gesamtausgabe
der Bayerischen Akademie
der Wissenschaften

Begründet von Michael Brüggem
und Siegfried Sudhof †

Herausgegeben von
Walter Jaeschke

Reihe I Band 7

FRIEDRICH HEINRICH JACOBI

BRIEFWECHSEL NOVEMBER 1787 BIS JUNI 1788

Nr. 1903–2151

Herausgegeben von Jürgen Weyenschops

Unter Mitarbeit von Albert Mues, Gudrun Schury
und Jutta Torbi †

frommann-holzboog

Der Band wurde als Vorhaben der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Kommission für die Herausgabe des Briefwechsels von Friedrich Heinrich Jacobi) im Rahmen des Akademienprogramms von der Bundesrepublik Deutschland und vom Freistaat Bayern sowie durch eine Sachbeihilfe der Deutschen Forschungsgemeinschaft gefördert.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <<http://dnb.d-nb.de>> abrufbar.

ISBN 978-3-7728-2271-1

© frommann-holzboog Verlag e.K. · Eckhart Holzboog
Stuttgart-Bad Cannstatt 2012
www.frommann-holzboog.de
Satz: Laupp & Göbel, Nehren
Druck: Offizin Scheufele, Stuttgart
Bindung: Litges & Dopf, Heppenheim

INHALT

Chronologisches Verzeichnis der Briefe	VII
Verzeichnis der Korrespondenzen	XV
Einleitung	XXVII
Briefwechsel Nr. 1903–2151, November 1787 bis Juni 1788	1
Personen-Verzeichnis	271

CHRONOLOGISCHES VERZEICHNIS DER BRIEFE

1903. J. G. Hamann an Jacobi, 7. 11. 1787	3
1904. Jacobi an J.-E. Dufour, etwa November 1787*	4
1905. J.-E. Dufour an Jacobi, etwa November oder Dezember 1787*	4
1906. Jacobi an J. F. Kleuker, 8. 11. 1787	4
1907. Jacobi an J. G. Hamann, 8. oder 9. 11. 1787*	6
1908. Jacobi an F. K. Bucholtz, 8. oder 9. 11. 1787*	6
1909. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, 9. 11. 1787*	6
1910. J. F. Reichardt an Jacobi, 10. 11. 1787*	6
1911. J. Sarasin, Zirkularbrief, 12. 11. 1787	7
1912. Jacobi an F. F. W. M. von Fürstenberg, vor dem 13. 11. 1787*	9
1913. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 13. 11. 1787	9
1914. J. F. Kleuker an Jacobi, 13. 11. 1787*	10
1915. Jacobi an J. K. Lavater, 14. 11. 1787	10
1916. G.-L. Le Sage an Jacobi, 14. 11. 1787*	12
1917. J. G. Fleischer an Jacobi, etwa Mitte November 1787*	12
1918. G. A. Jacobi an Jacobi, etwa Mitte November 1787*	12
1919. Jacobi an J. G. Hamann, 16. 11. 1787	12
1920. Jacobi an J. G. Schlosser, etwa Mitte November 1787*	14
1921. J. G. Hamann an Jacobi, 17. 11. 1787	14
1922. J. G. Hamann an Jacobi, 19.–24. 11. 1787	19
1923. Jacobi an F. Hemsterhuis, vor dem oder am 20. 11. 1787*	22
1924. J. A. Starck an Jacobi, etwa Mitte bis Ende November 1787*	23
1925. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 20. 11. 1787	23
1926. Jacobi an J. G. Hamann oder F. K. Bucholtz, etwa 20. 11. 1787*	24
1927. Jacobi an J. F. Kleuker, 23. 11. 1787	24
1928. H. C. Boie an Jacobi, 26. 11. 1787*	25
1929. Jacobi an J. G. Hamann, 27. 11. 1787	25
1930. M. Claudius an Jacobi, 27. 11. 1787	27
1931. Jacobi an J. G. Schlosser, 28. 11. 1787	27
1932. Jacobi an G. A. Jacobi, 29. 11. 1787	28
1933. Jacobi an J. G. Hamann, 29. und 30. 11. 1787	28
1934. J. K. Lavater an Jacobi, Ende November oder Anfang Dezember 1787*	30
1935. K. F. A. J. W. Graf von Nesselrode an Jacobi, Dezember 1787	30

1936. J. K. Lavater, Zirkularbrief, 1. 12. 1787	31
1937. J. G. Hamann an Jacobi, 2. und 3. 12. 1787	32
1938. J. G. Schlosser an Jacobi, 4. 12. 1787*	39
1939. J. G. Hamann an Jacobi, 6.–11. 12. 1787	40
1940. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 10. 12. 1787*	45
1941. J. K. Lavater an Jacobi, 13. 12. 1787	45
1942. Jacobi an J. G. Hamann, 21. 12. 1787	47
1943. J. G. Schlosser, Zirkularbrief, 22. 12. 1787	49
1944. Jacobi an J. G. Hamann, 25. 12. 1787	52
1945. J. F. Kleuker an Jacobi, 27. 12. 1787*	53
1946. Jacobi an F. Severin, 28. 12. 1787*	53
1947. Jacobi an J. F. Kleuker, 31. 12. 1787 und 1. 1. 1788	53
1948. Jacobi an F. K. Bucholtz, Ende Dezember 1787 oder Anfang Januar 1788*	54
1949. P. W. G. Hausleitner an Jacobi, Ende Dezember 1787 oder Anfang Januar 1788*	55
1950. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, Ende Dezember 1787 oder Anfang Januar 1788*	55
1951. Jacobi an J. G. Burgmann, 1787 und / oder 1788*	55
1952. ? an Jacobi, etwa Anfang Januar 1788*	55
1953. J. K. Lavater an Jacobi, Anfang Januar 1788*	55
1954. Jacobi an J. A. Starck, 2. 1. 1788*	55
1955. J. Müller an Jacobi, 2. 1. 1788	56
1956. Jacobi an P. W. G. Hausleitner, 4. 1. 1788	57
1957. Jacobi an J. F. Kleuker, 4. 1. 1788	58
1958. Jacobi an F. Severin, 5. 1. 1788*	59
1959. Jacobi an F. Hemsterhuis, 6. 1. 1788	59
1960. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 6. 1. 1788	60
1961. G. I. Lindner und F. K. Bucholtz an Jacobi, etwa 6. 1. 1788*	62
1962. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 6. 1. 1788*	62
1963. Jacobi an F. J. Gräfin von Reventlow, 7. 1. 1788	62
1964. J. F. Kleuker an Jacobi, 7. 1. 1788*	64
1965. Jacobi an F. K. Bucholtz, etwa 8. 1. 1788*	64
1966. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 11. 1. 1788	64
1967. Jacobi, Zirkularbrief, 14. 1. 1788	65
1968. Jacobi an J. F. Kleuker, 15. 1. 1788	69
1969. J. G. Schlosser an Jacobi, etwa Mitte Januar 1788*	70

1970. Jacobi an G. J. Göschen, 17. 1. 1788	70
1971. J. F. Reichardt an Jacobi, 19. 1. 1788*	73
1972. Jacobi an F. Severin, etwa Ende Januar 1788*	73
1973. Jacobi an J. K. Lavater, 21. 1. 1788	73
1974. J. F. Kleuker, Zirkularbrief, 21. 1. 1788	75
1975. ?, Zirkularbrief, nach Mitte Januar 1788	78
1976. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, vor dem 25. 1. 1788*	81
1977. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 25. 1. 1788	81
1978. G. J. Göschen an Jacobi, 28. 1. 1788*	82
1979. Jacobi an G.-L. Le Sage, 30. 1. 1788	82
1980. Jacobi an H. C. Boie, 31. 1. 1788	84
1981. Jacobi an J. K. Häfeli, Ende Januar oder Anfang Februar 1788*	86
1982. J. G. Schlosser, Zirkularbrief, 31. 1. 1788	86
1983. J. K. Lavater an Jacobi, 2. 2. 1788	87
1984. J. G. Schlosser, Zirkularbrief, etwa Anfang bis Mitte Februar 1788	88
1985. Jacobi an J. Müller, 3. 2. 1788	90
1986. Jacobi an J. K. Lavater, etwa 3. 2. 1788*	93
1987. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 5. 2. 1788	93
1988. J. K. Lavater an Jacobi, 9. 2. 1788	93
1989. S. L. E. de Marées an Jacobi, 9. 2. 1788	94
1990. G. A. Jacobi an Jacobi, 13. 2. 1788*	97
1991. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, vor dem 15. 2. 1788*	97
1992. J. Müller an Jacobi, 16. 2. 1788	97
1993. J. F. Reichardt an Jacobi, 16. 2. 1788*	99
1994. J. K. Häfeli an Jacobi, 17. 2. 1788*	99
1995. Jacobi an J. G. Schlosser, vor dem 19. 2. 1788*	99
1996. Jacobi an J. Möser, vor dem 19. 2. 1788*	99
1997. Jacobi an J. F. Kleuker, 19. 2. 1788	99
1998. S. L. E. de Marées an Jacobi, 21. 2. 1788	102
1999. Jacobi an K. F. Seyffer, vor dem oder am 22. 2. 1788*	104
2000. Jacobi an G. A. Jacobi, 22. 2. 1788	104
2001. Jacobi an J. G. Hamann, 22. 2. 1788	105
2002. F. Hemsterhuis an Jacobi, 22. 2. 1788	106
2003. J. G. Jacobi, Zirkularbrief, 23. 2. 1788	107
2004. J. K. Lavater an Jacobi, 24. 2. 1788	108
2005. J. G. Hamann an Jacobi, 27.–29. 2. 1788	109
2006. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, vor dem 29. 2. 1788*	113

2007. F. K. Bucholtz an Jacobi, vor dem 29. 2. 1788*	113
2008. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 29. 2. 1788	113
2009. Jacobi an F. K. Bucholtz, 29. 2. 1788	114
2010. G. J. Göschen an Jacobi, etwa März 1788*	115
2011. J. F. Kleuker an Jacobi, etwa März 1788*	115
2012. Jacobi an G. J. Göschen, 1. 3. 1788	115
2013. J. G. Hamann an Jacobi, 4.–10. 3. 1788	116
2014. Jacobi an F. Severin, 8. 3. 1788*	134
2015. F. K. Bucholtz an Jacobi, vor dem 13. 3. 1788*	134
2016. G. K. Pfeffel, Zirkularbrief, 13. 3. 1788	134
2017. F. K. Bucholtz an Jacobi, etwa am 13. oder 14. 3. 1788*	135
2018. J. G. Schlosser an Jacobi, vor dem 14. 3. 1788*	135
2019. Jacobi an J. F. Jacobi, vor dem 14. 3. 1788*	135
2020. J. G. Schlosser an Jacobi, etwa Mitte März 1788*	135
2021. Jacobi an M. Claudius, um den 14. 3. 1788*	135
2022. Jacobi an J. F. Kleuker, 14. 3. 1788	136
2023. J. K. Lavater an Jacobi, 14. 3. 1788	137
2024. F. C. Lersé, Zirkularbrief, 15. 3. 1788	138
2025. Jacobi an J. G. Hamann, 16. 3. 1788	139
2026. J. G. Hamann an Jacobi, 16. 3. 1788	140
2027. G. K. Pfeffel, Zirkularbrief, 17. 3. 1788	141
2028. J. F. Lucé, Zirkularbrief, 18. 3. 1788	145
2029. K. F. Seyffer an Jacobi, vor dem 19. 3. 1788*	147
2030. A. Fürstin von Gallitzin, F. K. Bucholtz und J. G. Hamann an Jacobi, 19. 3. 1788*	147
2031. J. A. Starck an Jacobi, vor dem 20. 3. 1788*	147
2032. Jacobi an J. G. Hamann, 21. 3. 1788	147
2033. J. G. Hamann an Jacobi, 22. 3. 1788	149
2034. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, vor dem 25. 3. 1788*	155
2035. ? an Jacobi, vor dem 25. 3. 1788*	155
2036. ? an Jacobi, vor dem 25. 3. 1788*	155
2037. ? an Jacobi, vor dem 25. 3. 1788*	155
2038. Jacobi an J. G. Hamann, 25. 3. 1788	156
2039. Jacobi an J. G. Hamann, 30. 3. 1788	157
2040. J. G. Hamann und F. K. Bucholtz an Jacobi, 30. 3. 1788	158
2041. Jacobi an F. Severin, März oder April 1788*	161
2042. Jacobi an S. L. E. de Marées, März oder April 1788*	161

2043. J. Sarasin, Zirkularbrief, 1. 4. 1788	161
2044. J. G. Hamann und G. I. Lindner an Jacobi, 2. 4. 1788	164
2045. G. J. Göschen an Jacobi, 2. 4. 1788*	166
2046. J. K. Lavater, Zirkularbrief, 5. 4. 1788	166
2047. Jacobi an G. Löwe, 6. 4. 1788*	167
2048. Jacobi an G. J. Göschen, 6. 4. 1788	168
2049. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 16. 4. 1788	169
2050. G. A. Jacobi an Jacobi, etwa Mitte bis Ende April 1788*	170
2051. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, vor dem 19. 4. 1788*	170
2052. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, vor dem 19. 4. 1788	170
2053. J. H. Schenk an Jacobi, vor dem 19. 4. 1788*	170
2054. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, vor dem oder am 19. 4. 1788	171
2055. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, vor dem oder am 19. 4. 1788	172
2056. J. C. W. Voigt an Jacobi, vor dem 20. 4. 1788*	174
2057. G. Hufeland an Jacobi, etwa Ende April 1788*	174
2058. Jacobi an J. G. Hamann, 22. 4. 1788	174
2059. Jacobi an J. W. von Goethe, 22. 4., 10. 5., 12. und 16. 7. 1788	176
2060. Jacobi an ?, 23. 4. 1788*	177
2061. Jacobi an ?, 23. 4. 1788*	177
2062. Jacobi an J. G. Hamann, 23. 4. 1788	177
2063. L. von Hirschen an Jacobi, vor dem 24. 4. 1788*	178
2064. A. W. Rehberg an Jacobi, 24. 4. 1788*	178
2065. Jacobi an J. G. Hamann, 25. 4. 1788	178
2066. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 25. 4. 1788	179
2067. Jacobi an G. J. Göschen, 26. 4. 1788*	180
2068. G. A. Jacobi an Jacobi, Ende April oder Anfang Mai 1788*	180
2069. J. G. Hamann an Jacobi, 27. 4. 1788	181
2070. F. L. Graf zu Stolberg an Jacobi, 28. 4. 1788	184
2071. S. L. E. de Marées an Jacobi, 28. 4. 1788	187
2072. Jacobi an J. G. Hamann, 29. 4. 1788	190
2073. Jacobi an G. Hufeland, 30. 4. 1788	191
2074. Jacobi an G. A. Jacobi, 2. 5. 1788	192
2075. Jacobi an A. W. Rehberg, 2. 5. 1788	193
2076. Jacobi an F. K. Bucholtz, 6. oder 7. 5. 1788*	198
2077. Jacobi an J. G. Schlosser, 7. 5. 1788*	198
2078. J. G. Hamann an Jacobi, 7. 5. 1788	198
2079. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, 7. oder 8. 5. 1788*	201

2080. Jacobi an F. L. Graf zu Stolberg, 7. und 9. 5. 1788	201
2081. Jacobi an J. G. Schlosser, zwischen dem 8. und dem 19. 5. 1788*	204
2082. J. F. Reichardt an Jacobi, vor dem 9. 5. 1788*	204
2083. Jacobi an J. G. Hamann, 9. 5. 1788	204
2084. Jacobi an F. K. Bucholtz, 9. 5. 1788	206
2085. G. Hufeland an Jacobi, etwa Mitte Mai 1788*	206
2086. J. G. Hamann an Jacobi, 10. 5. 1788	206
2087. J. Müller an Jacobi, 10. 5. 1788	208
2088. Jacobi an J. K. Häfeli, 11. 5. 1788	209
2089. J. K. S. Schlosser an Jacobi und / oder S. H. Jacobi, Anfang oder Mitte Mai 1788*	210
2090. G. A. Jacobi an Jacobi, 11. und 15. 5. 1788*	210
2091. Jacobi an J. Müller, 12. 5. 1788	210
2092. Jacobi an J. C. Eyrich, etwa 12. 5. 1788*	212
2093. Jacobi an J. G. Hamann, 13. 5. 1788	212
2094. J. G. Hamann an Jacobi, 14. 5. 1788	213
2095. Jacobi an F. L. Graf zu Stolberg, zwischen 14. und 16. 5. 1788*	215
2096. J. Müller an Jacobi, 15. 5. 1788	215
2097. J. F. Kleuker an Jacobi, vor dem 16. 5. 1788*	216
2098. J. A. Starck an Jacobi, Mitte Mai 1788	216
2099. F. L. Graf zu Stolberg an Jacobi, Mitte bis Ende Mai 1788*	217
2100. M. Claudius an Jacobi, Mitte bis Ende Mai 1788*	217
2101. Jacobi an J. G. Hamann, 16. 5. 1788	217
2102. Jacobi an J. F. Kleuker, 16. 5. 1788	218
2103. J. G. Hamann an Jacobi, 16.–18. 5. 1788	219
2104. Jacobi an G. J. Göschen, 18. 5. 1788	227
2105. Jacobi an J. Müller, 18. 5. 1788	229
2106. Jacobi an J. C. Eyrich, etwa 19. 5. 1788*	229
2107. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 20. 5. 1788	229
2108. J. G. Hamann an Jacobi, 21. 5. 1788	231
2109. J. Müller an Jacobi, 21. 5. 1788	232
2110. J. G. Hamann an Jacobi, 22.–24. 5. 1788	233
2111. Jacobi an J. G. Hamann, 23. 5. 1788	236
2112. Jacobi an J. A. Starck, etwa 24. 5. 1788*	239
2113. Jacobi an J. G. Schlosser, etwa 24. 5. 1788*	239
2114. Jacobi an G. Hufeland, 24. 5. 1788*	239
2115. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, 24. 5. 1788*	240

2116. Jacobi an G. A. Jacobi, 27. 5. 1788	240
2117. Jacobi an J. G. Hamann, 27. 5. 1788	241
2118. Jacobi an J. Müller, 27. 5. 1788	242
2119. G.-L. Le Sage an Jacobi, 27. 5. 1788*	243
2120. Jacobi an G. Hufeland, 28. 5. 1788	243
2121. J. G. Schlosser an Jacobi, Ende Mai oder Anfang Juni 1788*	244
2122. M. Claudius an Jacobi, Ende Mai oder Anfang Juni 1788*	244
2123. Jacobi an J. F. Kleuker, 29. 5. 1788	244
2124. J. G. Hamann an Jacobi, 31. 5. 1788	245
2125. Jacobi an M. Claudius, etwa Anfang Juni 1788*	247
2126. G. J. Göschen an Jacobi, etwa Anfang Juni 1788*	248
2127. Jacobi an J. G. Hamann, 3. 6. 1788	248
2128. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 4. 6. 1788*	249
2129. G. A. Jacobi an Jacobi, 5. 6. 1788*	249
2130. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 6. 6. 1788	250
2131. G. Hufeland an Jacobi, 6. 6. 1788*	250
2132. J. K. Lavater an Jacobi, 7. 6. 1788	251
2133. Jacobi an G. J. Göschen, 11. und 14. oder 15. 6. 1788	251
2134. Jacobi an J. Müller, 11. 6. 1788	252
2135. J. G. Hamann an Jacobi, 14. und 15. 6. 1788	253
2136. Jacobi an J. G. Hamann, 17. 6. 1788	254
2137. J. G. Hamann an Jacobi, 18. 6. 1788	255
2138. G. A. Jacobi an Jacobi, 19. 6. 1788*	256
2139. J. A. Starck an Jacobi, gegen Ende Juni 1788*	256
2140. Jacobi an Alberti, etwa 20. 6. 1788*	256
2141. Jacobi an G. A. Jacobi, 20. 6. 1788	256
2142. C. F. Nicolai an Jacobi, 20. 6. 1788	258
2143. G. J. Göschen an Jacobi, 21. 6. 1788*	263
2144. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, 23. 6. 1788*	264
2145. Jacobi an G. A. Jacobi, 24. 6. 1788	264
2146. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 24. 6. 1788	265
2147. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 25. 6. 1788*	266
2148. J. Müller an Jacobi, 26. 6. 1788	266
2149. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 27. 6. 1788	268
2150. J. M. Hamann an Jacobi, 29. 6. 1788	269
2151. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, Ende Juni oder Anfang Juli 1788*	270

VERZEICHNIS DER KORRESPONDENZEN

In diesem Verzeichnis sind in Ergänzung zu dem vorausgehenden chronologischen Verzeichnis der Briefe Jacobis Einzelkorrespondenzen in alphabetischer Abfolge der Namen seiner Korrespondenten angeordnet.

Erschlossene Briefe, für die keine Textzeugen vorliegen, sind entsprechend dem chronologischen Briefe-Verzeichnis durch einen den Briefdaten nachgestellten Asterisken kenntlich gemacht. Briefe, die Jacobi an mehrere Briefempfänger geschrieben hat, sowie von mehr als einem Briefsteller an ihn gerichtete Briefe sind unter jedem einzelnen Korrespondentennamen und somit mehrfach verzeichnet. Gemeinschaftlich mit anderen verfaßte Briefe Jacobis und solche Briefe, die an ihn sowie an weitere Empfänger gerichtet waren, sind jedoch nur einmal, allerdings unter Nennung auch der zusätzlichen Briefsteller bzw. -empfänger (in Petitsatz) verzeichnet. Auf die Nennung der zusätzlichen Briefempfänger wurde lediglich im Falle derjenigen Briefe verzichtet, die als Teil der von Johann Georg Schlosser initiierten Zirkularkorrespondenz geschrieben wurden. Ihrem Sondercharakter entsprechend wurden sie durch das dem Schreibernamen nachgestellte Merkmal „Zirkularbrief“ ausgezeichnet und des weiteren noch einmal gesondert unter der Rubrik „Zirkularkorrespondenz“ in Übersicht gebracht.

ALBERTI

2140. An Alberti, etwa 20. 6. 1788* 256

BOIE, HEINRICH CHRISTIAN

1928. Von H. C. Boie, 26. 11. 1787* 25

1980. An H. C. Boie, 31. 1. 1788 84

BUCHOLTZ, FRANZ KASPAR

1908. An F. K. Bucholtz, 8. oder 9. 11. 1787* 6

1926. An J. G. Hamann oder F. K. Bucholtz, etwa 20. 11. 1787* 24

1948. An F. K. Bucholtz, Ende Dezember 1787 oder
Anfang Januar 1788* 54

1961. Von G. I. Lindner und F. K. Bucholtz, etwa 6. 1. 1788* 62

1965. An F. K. Bucholtz, etwa 8. 1. 1788* 64

2007. Von F. K. Bucholtz, vor dem 29. 2. 1788* 113

2009. An F. K. Bucholtz 29. 2. 1788	114
2015. Von F. K. Bucholtz, vor dem 13. 3. 1788*	134
2017. Von F. K. Bucholtz, etwa am 13. oder 14. 3. 1788*	135
2030. Von A. Fürstin von Gallitzin, F. K. Bucholtz und J. G. Hamann, 19. 3. 1788*	147
2040. Von J. G. Hamann und F. K. Bucholtz, 30. 3. 1788	158
2076. An F. K. Bucholtz, 6. oder 7. 5. 1788*	198
2084. An F. K. Bucholtz, 9. 5. 1788	206
 BURGMANN, JOHANN GUSTAV	
1951. An J. G. Burgmann, 1787 und/oder 1788*	55
 CLAUDIUS, MATTHIAS	
1930. Von M. Claudius, 27. 11. 1787	27
2021. An M. Claudius, um den 14. 3. 1788*	135
2100. Von M. Claudius, Mitte bis Ende Mai 1788*	217
2122. Von M. Claudius, Ende Mai oder Anfang Juni 1788*	244
2125. An M. Claudius, etwa Anfang Juni 1788*	247
 DUFOUR, JEAN-EDMÉ	
1904. An J.-E. Dufour, etwa November 1787*	4
1905. Von J.-E. Dufour, etwa November oder Dezember 1787*	4
 EYRICH, JOHANN CONRAD	
2092. An J. C. Eyrich, etwa 12. 5. 1788*	212
2106. An J. C. Eyrich, etwa 19. 5. 1788*	229
 FLEISCHER JOHANN GEORG	
1917. Von J. G. Fleischer, etwa Mitte November 1787*	12
 FÜRSTENBERG, FRANZ FRIEDRICH WILHELM MARIA VON	
1912. An F. F. W. M. von Fürstenberg, vor dem 13. 11. 1787*	9
 GALLITZIN, AMALIA FÜRSTIN VON	
1909. Von A. Fürstin von Gallitzin, 9. 11. 1787*	6
1913. An A. Fürstin von Gallitzin, 13. 11. 1787	9
1925. An A. Fürstin von Gallitzin, 20. 11. 1787	23

1940. Von A. Fürstin von Gallitzin, etwa 10. 12. 1787*	45
1950. Von A. Fürstin von Gallitzin, Ende Dezember 1787 oder Anfang Januar 1788*	55
1960. An A. Fürstin von Gallitzin, 6. 1. 1788	60
1962. Von A. Fürstin von Gallitzin, etwa 6. 1. 1788*	62
1966. An A. Fürstin von Gallitzin, 11. 1. 1788	64
1976. Von A. Fürstin von Gallitzin, vor dem 25. 1. 1788*	81
1977. An A. Fürstin von Gallitzin, 25. 1. 1788	81
1987. An A. Fürstin von Gallitzin, 5. 2. 1788	93
1991. Von A. Fürstin von Gallitzin, vor dem 15. 2. 1788*	97
2006. Von A. Fürstin von Gallitzin, vor dem 29. 2. 1788*	113
2008. An A. Fürstin von Gallitzin, 29. 2. 1788	113
2030. Von A. Fürstin von Gallitzin, F. K. Bucholtz und J. G. Hamann, 19. 3. 1788*	147
2034. Von A. Fürstin von Gallitzin, vor dem 25. 3. 1788*	155
2049. An A. Fürstin von Gallitzin, 16. 4. 1788	169
2051. Von A. Fürstin von Gallitzin, vor dem 19. 4. 1788*	170
2052. An A. Fürstin von Gallitzin, vor dem 19. 4. 1788	170
2054. An A. Fürstin von Gallitzin, vor dem oder am 19. 4. 1788	171
2055. An A. Fürstin von Gallitzin, vor dem oder am 19. 4. 1788	172
2066. An A. Fürstin von Gallitzin, 25. 4. 1788	179
2079. Von A. Fürstin von Gallitzin, 7. oder 8. 5. 1788*	201
2107. An A. Fürstin von Gallitzin, 20. 5. 1788	229
2115. Von A. Fürstin von Gallitzin, 24. 5. 1788*	240
2128. Von A. Fürstin von Gallitzin, etwa 4. 6. 1788*	249
2130. An A. Fürstin von Gallitzin, 6. 6. 1788	250
2144. Von A. Fürstin von Gallitzin, 23. 6. 1788*	264
2146. An A. Fürstin von Gallitzin, 24. 6. 1788	265
2147. Von A. Fürstin von Gallitzin, etwa 25. 6. 1788*	266
2149. An A. Fürstin von Gallitzin, 27. 6. 1788	268
2151. Von A. Fürstin von Gallitzin, Ende Juni oder Anfang Juli 1788*	270
 GÖSCHEN, GEORG JOACHIM	
1970. An G. J. Göschen, 17. 1. 1788	70
1978. Von G. J. Göschen, 28. 1. 1788*	82
2010. Von G. J. Göschen, etwa März 1788*	115
2012. An G. J. Göschen, 1. 3. 1788	115

2045. Von G. J. Göschen, 2. 4. 1788*	166
2048. An G. J. Göschen, 6. 4. 1788	168
2067. An G. J. Göschen, 26. 4. 1788*	180
2104. An G. J. Göschen, 18. 5. 1788	227
2126. Von G. J. Göschen, etwa Anfang Juni 1788*	248
2133. An G. J. Göschen, 11. und 14. oder 15. 6. 1788	251
2143. Von G. J. Göschen, 21. 6. 1788*	263

GOETHE, JOHANN WOLFGANG VON

2059. An J. W. von Goethe, 22. 4., 10. 5., 12. und 16. 7. 1788	176
--	-----

HÄFELI, JOHANN KASPAR

1981. An J. K. Häfeli, Ende Januar oder Anfang Februar 1788*	86
1994. Von J. K. Häfeli, 17. 2. 1788*	99
2088. An J. K. Häfeli, 11. 5. 1788*	209

HAMANN, JOHANN GEORG

1903. Von J. G. Hamann, 7. 11. 1787	3
1907. An J. G. Hamann, 8. oder 9. 11. 1787*	6
1919. An J. G. Hamann, 16. 11. 1787	12
1921. Von J. G. Hamann, 17. 11. 1787	14
1922. Von J. G. Hamann, 19.–24. 11. 1787	19
1926. An J. G. Hamann oder F. K. Bucholtz, etwa 20. 11. 1787*	24
1929. An J. G. Hamann, 27. 11. 1787	25
1933. An J. G. Hamann, 29. und 30. 11. 1787	28
1937. Von J. G. Hamann, 2. und 3. 12. 1787	32
1939. Von J. G. Hamann, 6.–11. 12. 1787	40
1942. An J. G. Hamann, 21. 12. 1787	47
1944. An J. G. Hamann, 25. 12. 1787	52
2001. An J. G. Hamann, 22. 2. 1788	105
2005. Von J. G. Hamann, 27.–29. 2. 1788	109
2013. Von J. G. Hamann, 4.–10. 3. 1788	116
2025. An J. G. Hamann, 16. 3. 1788	139
2026. Von J. G. Hamann, 16. 3. 1788	140
2030. Von A. Fürstin von Gallitzin, F. K. Bucholtz und J. G. Hamann, 19. 3. 1788*	147
2032. An J. G. Hamann, 21. 3. 1788	147

2033. Von J. G. Hamann, 22. 3. 1788	149
2038. An J. G. Hamann, 25. 3. 1788	156
2039. An J. G. Hamann, 30. 3. 1788	157
2040. Von J. G. Hamann und F. K. Bucholtz, 30. 3. 1788	158
2044. Von J. G. Hamann und G. I. Lindner, 2. 4. 1788	164
2058. An J. G. Hamann, 22. 4. 1788	174
2062. An J. G. Hamann, 23. 4. 1788	177
2065. An J. G. Hamann, 25. 4. 1788	178
2069. Von J. G. Hamann, 27. 4. 1788	181
2072. An J. G. Hamann, 29. 4. 1788	190
2078. Von J. G. Hamann, 7. 5. 1788	198
2083. An J. G. Hamann, 9. 5. 1788	204
2086. Von J. G. Hamann, 10. 5. 1788	206
2093. An J. G. Hamann, 13. 5. 1788	212
2094. Von J. G. Hamann, 14. 5. 1788	213
2101. An J. G. Hamann, 16. 5. 1788	217
2103. Von J. G. Hamann, 16.–18. 5. 1788	219
2108. Von J. G. Hamann, 21. 5. 1788	231
2110. Von J. G. Hamann, 22.–24. 5. 1788	233
2111. An J. G. Hamann, 23. 5. 1788	236
2117. An J. G. Hamann, 27. 5. 1788	241
2124. Von J. G. Hamann, 31. 5. 1788	245
2127. An J. G. Hamann, 3. 6. 1788	248
2135. Von J. G. Hamann, 14. und 15. 6. 1788	253
2136. An J. G. Hamann, 17. 6. 1788	254
2137. Von J. G. Hamann, 18. 6. 1788	255
HAMANN, JOHANN MICHAEL	
2150. Von J. M. Hamann, 29. 6. 1788	269
HAUSLEUTNER, PHILIPP WILHELM GOTTLIEB	
1949. Von P. W. G. Hausleitner, Ende Dezember 1787 oder Anfang Januar 1788*	55
1956. An P. W. G. Hausleitner, 4. 1. 1788	57
HEMSTERHUIS, FRANS	
1923. An F. Hemsterhuis, vor dem oder am 20. 11. 1787*	22

1959. An F. Hemsterhuis, 6. 1. 1788 59
 2002. Von F. Hemsterhuis, 22. 2. 1788 105

HIRSCHEN, LEOPOLD VON

2063. Von L. von Hirschen, vor dem 24. 4. 1788* 178

HUFELAND, GOTTLIEB

2057. Von G. Hufeland, etwa Ende April 1788* 174
 2073. An G. Hufeland, 30. 4. 1788 191
 2085. Von G. Hufeland, etwa Mitte Mai 1788* 206
 2114. An G. Hufeland, 24. 5. 1788* 239
 2120. An G. Hufeland, 28. 5. 1788 243
 2131. Von G. Hufeland, 6. 6. 1788* 250

JACOBI, GEORG ARNOLD

1918. Von G. A. Jacobi, etwa Mitte November 1787* 12
 1932. An G. A. Jacobi, 29. 11. 1787 28
 1990. Von G. A. Jacobi, 13. 2. 1788* 97
 2000. An G. A. Jacobi, 22. 2. 1788 104
 2050. Von G. A. Jacobi, etwa Mitte bis Ende April 1788* 170
 2068. Von G. A. Jacobi, Ende April oder Anfang Mai 1788* 180
 2074. An G. A. Jacobi, 2. 5. 1788 192
 2090. Von G. A. Jacobi, 11. und 15. 5. 1788* 210
 2116. An G. A. Jacobi, 27. 5. 1788 240
 2129. Von G. A. Jacobi, 5. 6. 1788* 249
 2138. Von G. A. Jacobi, 19. 6. 1788* 256
 2141. An G. A. Jacobi, 20. 6. 1788 256
 2145. An G. A. Jacobi, 24. 6. 1788 264

JACOBI, JOHANN FRIEDRICH

2019. An J. F. Jacobi, vor dem 14. 3. 1788* 135

JACOBI, JOHANN GEORG

1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater,
 G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt,
 Zirkularbrief, 14. 1. 1787 65
 2003. Von J. G. Jacobi, Zirkularbrief, 23. 2. 1788 107

KLEUKER, JOHANN FRIEDRICH

1906. An J. F. Kleuker, 8. 11. 1787	4
1914. Von J. F. Kleuker, 13. 11. 1787*	10
1927. An J. F. Kleuker, 23. 11. 1787	24
1945. Von J. F. Kleuker, 27. 12. 1787*	53
1947. An J. F. Kleuker, 31. 12. 1787 und 1. 1. 1788	53
1957. An J. F. Kleuker, 4. 1. 1788	58
1964. Von J. F. Kleuker, 7. 1. 1788*	64
1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater, G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt, Zirkularbrief, 14. 1. 1787	65
1968. An J. F. Kleuker, 15. 1. 1788	69
1974. Von J. F. Kleuker, Zirkularbrief, 21. 1. 1788	75
1997. An J. F. Kleuker, 19. 2. 1788	99
2011. Von J. F. Kleuker, etwa März 1788*	115
2022. An J. F. Kleuker, 14. 3. 1788	136
2097. Von J. F. Kleuker, vor dem 16. 5. 1788*	216
2102. An J. F. Kleuker, 16. 5. 1788	218
2123. An J. F. Kleuker, 29. 5. 1788	244

LAVATER, JOHANN KASPAR

1915. An J. K. Lavater, 14. 11. 1787	10
1934. Von J. K. Lavater, Ende November oder Anfang Dezember 1787*	30
1936. Von J. K. Lavater, Zirkularbrief, 1. 12. 1787	31
1941. Von J. K. Lavater, 13. 12. 1787	45
1953. Von J. K. Lavater, Anfang Januar 1788*	55
1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater, G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt, Zirkularbrief, 14. 1. 1787	65
1973. An J. K. Lavater, 21. 1. 1788	73
1983. Von J. K. Lavater, 2. 2. 1788	87
1986. An J. K. Lavater, etwa 3. 2. 1788*	93
1988. Von J. K. Lavater, 9. 2. 1788	93
2004. Von J. K. Lavater, 24. 2. 1788	108
2023. Von J. K. Lavater, 14. 3. 1788	137
2046. Von J. K. Lavater, Zirkularbrief, 5. 4. 1788	166
2132. Von J. K. Lavater, 7. 6. 1788	251

LE SAGE, GEORGES-LOUIS

1916. Von G.-L. Le Sage, 14. 11. 1787* 12
 1979. An G.-L. Le Sage, 30. 1. 1788 82
 2119. Von G.-L. Le Sage, 27. 5. 1788* 243

LERSÉ, FRANZ CHRISTIAN

1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater,
 G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt,
 Zirkularbrief, 14. 1. 1787 65
 2024. Von F. C. Lersé, Zirkularbrief, 15. 3. 1788 138

LINDNER, GOTTLOB IMMANUEL

1961. Von G. I. Lindner und F. K. Bucholtz, etwa 6. 1. 1788* 62
 2044. Von J. G. Hamann und G. I. Lindner, 2. 4. 1788 164

LÖWE, GOTTLIEB

2047. An G. Löwe, 6. 4. 1788* 167

LUCÉ, JOHANN FRIEDRICH

1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater,
 G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt,
 Zirkularbrief, 14. 1. 1787 65
 2028. Von J. F. Lucé, Zirkularbrief, 18. 3. 1788 145

MARÉES, SIMON LUDWIG EBERHARD DE

1989. Von S. L. E. de Marées, 9. 2. 1788 94
 1998. Von S. L. E. de Marées, 21. 2. 1788 102
 2042. An S. L. E. de Marées, März oder April 1788* 161
 2071. Von S. L. E. de Marées, 28. 4. 1788 187

MÖSER, JUSTUS

1996. An J. Möser, vor dem 19. 2. 1788* 99

MÜLLER, JOHANNES

1955. Von J. Müller, 2. 1. 1788 56
 1985. An J. Müller, 3. 2. 1788 90

1992. Von J. Müller, 16. 2. 1788	97
2087. Von J. Müller, 10. 5. 1788	208
2091. An J. Müller, 12. 5. 1788	210
2096. Von J. Müller, 15. 5. 1788	215
2105. An J. Müller, 18. 5. 1788	229
2109. Von J. Müller, 21. 5. 1788	232
2118. An J. Müller, 27. 5. 1788	242
2134. An J. Müller, 11. 6. 1788	252
2148. Von J. Müller, 26. 6. 1788	266

NESSELRODE, KARL FRANZ ALEXANDER JOHANN
WILHELM GRAF VON

1935. Von K. F. A. J. W. Graf von Nesselrode, Dezember 1787*	30
--	----

NICOLAI, CHRISTIAN FRIEDRICH

2142. Von C. F. Nicolai, 20. 6. 1788	258
--------------------------------------	-----

PFEFFEL, GOTTLIEB KONRAD

1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater, G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt, Zirkularbrief, 14. 1. 1787	65
2016. Von G. K. Pfeffel, Zirkularbrief, 13. 3. 1788	134
2027. Von G. K. Pfeffel, Zirkularbrief, 17. 3. 1788	141

REHBERG, AUGUST WILHELM

2064. Von A. W. Rehberg, 24. 4. 1788*	178
2075. An A. W. Rehberg, 2. 5. 1788	193

REICHARDT, JOHANN FRIEDRICH

1910. Von J. F. Reichardt, 10. 11. 1787*	6
1971. Von J. F. Reichardt, 19. 1. 1788*	73
1993. Von J. F. Reichardt, 16. 2. 1788*	99
2082. Von J. F. Reichardt, vor dem 9. 5. 1788*	204

REVENTLOW, FRIEDERIKE JULIANE GRÄFIN VON

1963. An F. J. Gräfin von Reventlow, 7. 1. 1788	62
---	----

SARASIN, JAKOB

1911. Von J. Sarasin, Zirkularbrief, 12. 11. 1787 7
 1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater,
 G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt,
 Zirkularbrief, 14. 1. 1787 65
 2043. Von J. Sarasin, Zirkularbrief, 1. 4. 1788 161

SCHENK, JOHANN HEINRICH

2053. Von J. H. Schenk, vor dem 19. 4. 1788* 170

SCHLOSSER, JOHANN GEORG

1920. An J. G. Schlosser, etwa Mitte November 1787* 14
 1931. An J. G. Schlosser, 28. 11. 1787 27
 1938. Von J. G. Schlosser, 4. 12. 1787* 39
 1943. Von J. G. Schlosser, Zirkularbrief, 22. 12. 1787 49
 1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater,
 G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt,
 Zirkularbrief, 14. 1. 1787 65
 1969. Von J. G. Schlosser, etwa Mitte Januar 1788* 70
 1982. Von J. G. Schlosser, Zirkularbrief, 31. 1. 1781 86
 1984. Von J. G. Schlosser, Zirkularbrief, etwa Anfang bis Mitte
 Februar 1788 88
 1995. An J. G. Schlosser, vor dem 19. 2. 1788* 99
 2018. Von J. G. Schlosser, vor dem 14. 3. 1788* 135
 2020. Von J. G. Schlosser, etwa Mitte März 1788* 135
 2077. An J. G. Schlosser, 7. 5. 1788* 198
 2081. An J. G. Schlosser, zwischen dem 8. und dem 19. 5. 1788* 204
 2113. An J. G. Schlosser, etwa 24. 5. 1788* 239
 2121. Von J. G. Schlosser, Ende Mai oder Anfang Juni 1788* 244

SCHLOSSER, JOHANNA KATHARINA SIBYLLA

2089. Von J. K. S. Schlosser, Anfang oder Mitte Mai 1788
 (auch bzw. ausschließlich an S. H. Jacobi)* 210

SEVERIN, FRIEDRICH

1946. An F. Severin, 28. 12. 1787* 53
 1958. An F. Severin, 5. 1. 1788* 59

1972. An F. Severin, etwa Ende Januar 1788*	73
2014. An F. Severin, 8. 3. 1788*	134
2041. An F. Severin, März oder April 1788*	161
SEYFFER, KARL FELIX	
1999. An K. F. Seyffer, vor dem oder am 22. 2. 1788*	104
2029. Von K. F. Seyffer, vor dem 19. 3. 1788*	147
STARCK, JOHANN AUGUST	
1924. Von J. A. Starck, etwa Mitte bis Ende November 1787*	23
1954. An J. A. Starck, 2. 1. 1788*	55
2031. Von J. A. Starck, vor dem 20. 3. 1788*	147
2098. Von J. A. Starck, Mitte Mai 1788	216
2112. An J. A. Starck, etwa 24. 5. 1788*	239
2139. Von J. A. Starck, gegen Ende Juni 1788*	256
STOLBERG, FRIEDRICH LEOPOLD GRAF ZU	
2070. Von F. L. Graf zu Stolberg, 28. 4. 1788	184
2080. An F. L. Graf zu Stolberg, 7. und 9. 5. 1788	201
2095. An F. L. Graf zu Stolberg, zwischen 14. und 16. 5. 1788*	215
2099. Von F. L. Graf zu Stolberg, Mitte bis Ende Mai 1788*	217
VOIGT, JOHANN CARL WILHELM	
2056. Von J. C. W. Voigt, vor dem 20. 4. 1788*	174
? (NICHT IDENTIFIZIERTE BRIEFEMPFÄNGER BZW. -STELLER)	
1952. Von Unbekannt, etwa Anfang Januar 1788*	55
1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater, G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt, Zirkularbrief, 14. 1. 1787	65
1975. Von Unbekannt, Zirkularbrief, nach Mitte Januar 1788	78
2035. Von Unbekannt, vor dem 25. 3. 1788*	155
2036. Von Unbekannt, vor dem 25. 3. 1788*	155
2037. Von Unbekannt, vor dem 25. 3. 1788*	155
2060. An Unbekannt, 23. 4. 1788*	177
2061. An Unbekannt, 23. 4. 1788*	177

ZIRKULARKORRESPONDENZ

1911. Von J. Sarasin, 12. 11. 1787	7
1936. Von J. K. Lavater, 1. 12. 1787	31
1943. Von J. G. Schlosser, 22. 12. 1787	49
1967. An J. G. Schlosser, J. G. Jacobi, J. Sarasin, J. K. Lavater, G. K. Pfeffel, F. C. Lersé, J. F. Lucé, J. F. Kleuker und Unbekannt, 14. 1. 1787	65
1974. Von J. F. Kleuker, 21. 1. 1788	75
1975. Von Unbekannt, nach Mitte Januar 1788	78
1982. Von J. G. Schlosser, 31. 1. 1781	86
1984. Von J. G. Schlosser, etwa Anfang bis Mitte Februar 1788	88
2003. Von J. G. Jacobi, 23. 2. 1788	107
2016. Von G. K. Pfeffel, 13. 3. 1788	134
2024. Von F. C. Lersé, 15. 3. 1788	138
2027. Von G. K. Pfeffel, 17. 3. 1788	141
2028. Von J. F. Lucé, 18. 3. 1788	145
2043. Von J. Sarasin, 1. 4. 1788	161
2046. Von J. K. Lavater, 5. 4. 1788	166

Einleitung

Die Briefe des hier vorgelegten siebten Bandes der Gesamtausgabe des Briefwechsels von Friedrich Heinrich Jacobi, die eine Zeitspanne von nicht ganz acht Monaten von Anfang November 1787 bis einschließlich Juni 1788 umfassen, führen bruchlos die Korrespondenzen des vorausgegangenen Bandes 6 fort. Wie diese entstammen sie einer aus Überlieferungssicht außergewöhnlich dicht dokumentierten Phase der briefstellerischen Aktivitäten Jacobis, was die Kürze des Berichtszeitraumes hinreichend rechtfertigt.

Aus unterschiedlichen Blickwinkeln vermitteln die hier versammelten Briefe Einblicke in Jacobis und seiner Korrespondenten Lebensläufe. Dank der Bezüge aus seiner Stellung als Hofkammerrat, einem zusätzlichen Gehalt als Zollkommissar – die zwischenzeitlich gewährten Geheimratsbezüge waren ihm bald nach seiner Demission 1779 wieder entzogen worden – und seinen Einkünften aus ererbten Firmenbeteiligungen konnte Jacobi weitestgehend frei von beruflichen oder amtlichen Verpflichtungen das zurückgezogene Leben eines Privatgelehrten in bzw. unmittelbar vor den Toren der bergischen Residenzstadt Düsseldorf weiterführen. Ein ausgedehntes Netz an Korrespondenten an verschiedenen Orten im Reich wie auch im Ausland, regelmäßig wiederkehrende Besuche von Freunden oder durchreisenden Fremden, aber auch gelegentlich unternommene kleinere Reisen waren neben seiner ausgedehnten Lektüre die Grundlage für seine Verbindungen zur Außenwelt. Das Zentrum seiner Existenz bildeten die vom Vater übernommenen Teile eines Anwesens nebst Garten in Pempelfort, wo er – nach dem Tod seiner Frau Betty – umsorgt von seiner Halbschwester ‚Mama‘ Lene mit seinen beiden jüngsten Kindern Max und Clärchen vom Frühjahr bis in den Herbst lebte. Den Winter verbrachte Jacobi dagegen in seinem weniger geliebten, allerdings komfortableren Düsseldorfer Stadthaus. An beiden Orten war sein Leben von der täglichen Schreibarbeit bestimmt. Lediglich seine häufigen Erkrankungen, unangekündigte Besuche oder aber familiäre Verpflichtungen führten zu kleineren Abweichungen vom gewohnten Tagesablauf. Die nahezu drei Monate währende Zeit dagegen, die Johann Georg Hamann im Sommer und Herbst 1787 im Hause Jacobis zugebracht und in der er einen Großteil der Aufmerksamkeit auf sich gezogen hatte, war für Jacobi durch die ständige Pflicht zur Rücksichtnahme und Sorge zu einer wachsenden Belastung geworden, die ihn in seiner Arbeit blockierte und in der Umsetzung seiner Pläne behinderte, so daß er am Ende Hamanns fluchtartige Rückkehr nach Münster am Ende auch als Befreiung empfand (vgl. unten).

Nun allerdings, da sich allmählich eine Verschlechterung seiner wirtschaftlichen Verhältnisse abzeichnete (S. 257), sah sich Jacobi zu Veränderungen in seiner Lebensführung genötigt. Neben dem Verzicht auf kostspielige Reisen und der Aufgabe des Unterhalts von eigenen Pferden sowie des Kutschers (S. 257) verkaufte er sein Stadthaus (S. 48f., S. 84). Auch ein zweites, ehemals von der Familie bewohntes Haus in Düsseldorf einschließlich der verpachteten Handlung suchte er mangels Rendite zu veräußern (S. 91). Mit seinem endgültigen Umzug nach Pempelfort am 4. April 1788 endete die jahrelang geübte Praxis des saisonalen Pendelns zwischen Stadt und Land (S. 176, vgl. S. 157). Zudem hatte er offenbar bereits seit längerem darüber nachzudenken begonnen, sich in mittelfristiger Perspektive überhaupt beweglicher zu machen (S. 91) und den unter bayerischer Oberhoheit politisch wie wirtschaftlich bedrückend empfundenen Verhältnissen im Herzogtum Berg endgültig den Rücken zu kehren, eine Aussicht, die ihm, wie er in einem Brief an Julie von Reventlow anvertraute, wie ein Schlaraffen-Leben vorkam (S. 63). Von Johannes Müller wurde er in seinen Überlegungen bestärkt und ausdrücklich dazu ermutigt, nach Zürich zu gehen, da in dieser Stadt das Leben nicht allzu theuer sei, ein ächt bürgerlicher und republikanischer Ton herrsche und sie stark von Fremden besucht werde (S. 56f., S. 91).

Abgesehen von den Nachrichten über seine persönlichen und familiären Lebensverhältnisse überwiegen unter den heute noch greifbaren Briefen rein quantitativ solche Dokumente, die Zeugnisse seines philosophischen Denkens und Wirkens enthalten. Briefe, die über sein politisches oder ökonomisches Denken und Handeln Auskunft geben könnten, sind demgegenüber eher in der Minderzahl. Will man nicht von vornherein annehmen, daß Jacobi mehr über Philosophie als über Politik und Ökonomie schrieb, wird man nach Gründen für dieses Verhältnis suchen müssen. Anhaltspunkte für eine Erklärung des Phänomens könnte nicht zuletzt Jacobis generell vorsichtiger Umgang mit seinen Briefschaften liefern, soweit in ihnen vertrauliche Äußerungen enthalten waren. Nach dem Tod seines Freundes Johann Georg Hamann etwa zeigte sich Jacobi äußerst beunruhigt darüber, daß seine Briefe an diesen der Diskretion eines jungen Menschen, des Sohnes Johann Michael Hamann, überlassen bleiben könnten, und sorgte daher mit einigem Nachdruck für deren umgehende Rückgabe (S. 268f.). Angesichts seines dem Umfeld der ständischen Opposition zuzurechnenden politischen Denkens wird man zweifelsohne unterstellen dürfen, daß er, sofern er nicht wie selbstverständlich mit entsprechenden Maßnahmen auf Empfängerseite rechnen konnte, bei Briefschaften mit politischen Be-

langen noch größere Vorsicht walten ließ. Doch unabhängig von der Frage möglicher Verluste von Briefschaften aus Gründen des Selbst- und Freundeschutzes, unabhängig auch von allen Fragen nach dem auf die mannigfachen Kontingenzen einer Überlieferungsgeschichte zurückzuführenden Schwund wird eine vergleichende Betrachtung der überlieferten Briefe auf ihre thematischen Schwerpunkte hin nicht ohne Rücksicht auf den im Verlauf seiner Rezeptions- und Wirkungsgeschichte zugewiesenen Rang Jacobis als philosophischer Schriftsteller anzustellen sein. Denn im Unterschied etwa zu Goethe wurde ihm zu keinem Zeitpunkt der Status eines universellen Genies, eines Klassikers zuerkannt, mit der Folge, daß seine schriftlichen Hinterlassenschaften auch nie zum Sammelobjekt schlechthin erklärt, sondern bei jeder Weitergabe einer Auswahl unterworfen wurden.

Vor diesem Hintergrund hat es also einige Plausibilität, daß das thematische Schwergewicht der im vorliegenden Band versammelten Korrespondenzen auf dem Gebiet der Philosophie liegt. Ebenso wenig dürfte der Umstand überraschen, daß die philosophisch einschlägigen Korrespondenzen Jacobis deutlich im Bann jener publizistischen Auseinandersetzungen um Möglichkeiten und Grenzen einer auf vernünftigem Denken gegründeten Erkenntnis stehen, die in den historischen Darstellungen der Epoche unter der Überschrift Spinozastreit fest mit seinem Namen verbunden sind. Jacobi selbst hatte mit der Veröffentlichung seiner prototypisch zu verstehenden Untersuchungen Ueber die Lehre des Spinoza¹ 1785 den Anstoß dazu gegeben, sehr bald jedoch feststellen müssen, daß die dadurch freigesetzte Dynamik kaum zu kontrollieren sein würde. Nur beiläufig war er in seinen ersten Schriften auf die Kantische Vernunftkritik eingegangen, und manche seiner Äußerungen hatten dabei den Eindruck erweckt, als suche er bewußt die Nähe zu ihr. In seiner zu Beginn des Jahres 1787 erschienenen Schrift David Hume² dagegen, mit der er das in den Spinozabriefen gegebene Versprechen einer Klarstellung seiner eigenen Grundsätze und deren mannichfaltigere Vergleichung³ einzulösen beabsichtigte, hatte er einer ausführlichen Auseinandersetzung mit der Kritik der reinen Vernunft wesentlich mehr Beachtung geschenkt und damit auch deren gewachsener Bedeutung in

¹ Friedrich Heinrich Jacobi: Ueber die Lehre des Spinoza in Briefen an den Herrn Moses Mendelssohn, Breslau 1785.

² Friedrich Heinrich Jacobi: David Hume über den Glauben oder Idealismus und Realismus. Ein Gespräch, Breslau 1787.

³ Jacobi: Ueber die Lehre des Spinoza, S. 179f. (JWA 1,1, S. 129, Z. 29f.).

der öffentlichen Debattenlage Rechnung getragen. Seine Auseinandersetzung mit dem Geist der Kantischen Philosophie, die er in mehreren zentralen Passagen seines Gesprächs, vor allem aber in der in dieser Absicht verfaßten Beilage unter dem Titel Ueber den Transscendentalen Idealismus vornahm, zielte nunmehr unmißverständlich darauf ab, fundamentale Theorieprobleme in Kants Transzendentalphilosophie offenzulegen, die, folgt man seiner Darstellung, zwangsläufig in innere Widersprüche führen mußten. Somit ist er über manche Unterschiede hinweg in seiner Behandlung Kants auf eine strategische Linie eingeschwenkt, von der er sich bereits in seinen Darlegungen über den Spinozismus hatte leiten lassen.

Sein zu Anfang des Jahres 1787 in einem Brief an Johann Georg Hamann dargelegter Plan, mit mehreren, in rascher Abfolge veröffentlichten Schriften sein philosophisches Programm in größerer Klarheit darzustellen und gegen die wachsende Schar der Kritiker zu immunisieren,⁴ ließ sich jedoch nicht wie beabsichtigt in die Tat umsetzen. Nach dem Erscheinen des David Hume und einer mit erheblichem Arbeitsaufwand verbundenen Übersetzung eines Dialoges von Frans Hemsterhuis⁵ geriet sein Anlauf zu einer überarbeiteten und erweiterten Neuauflage seiner Briefe Ueber die Lehre des Spinoza aus mehreren Gründen ins Stocken. Entgegen den beiderseitig hochgesteckten Erwartungen, die zu einer Verabredung der Zusammenarbeit geführt hatten, scheint das ‚Gespräch unter Anwesenden‘ mit Hamann einer Bewältigung der anstehenden Aufgaben nicht förderlich gewesen zu sein, die bestehenden Differenzen eher noch vertieft zu haben.⁶ Auch bei einem weiteren, aller Wahrscheinlichkeit nach erst im Laufe der zweiten Jahreshälfte 1787 aufgekommenen Publikationsprojekt kam Jacobi von der Idee einer Veröffentlichung ab, zunächst um die Aufnahme seiner kritischen Auseinandersetzung mit dem transzendentalen Idealismus im David Hume durch die Kant-freundlich gesonnene Allgemeine Literaturzeitung abzuwarten. Meine Erläuterungen den Idealismus betreffend halte ich zurück, bis die Jenaer mich recensiert haben, schrieb er Ende Januar 1788 in einem Brief an den Herausgeber des Deutschen Museums Heinrich Christian Boie (S. 86). Angesichts des Zeitpunktes der Briefbemerkung läßt sich das Projekt der Erläuterungen den Idealismus betreffend wahrscheinlich am

⁴ Vgl. JBW I,6, Einleitung, S. XXIXf.

⁵ [Frans Hemsterhuis:] Alexis oder Von dem goldenen Weltalter, übersetzt von Friedrich Heinrich Jacobi, Riga 1787.

⁶ Vgl. JBW I,6, Einleitung, S. XXXVf. Vgl. auch weiter unten.

besten als eine Aktualisierung seiner im David Hume als Beilage veröffentlichten Untersuchung Ueber den Transscendentalen Idealismus im Lichte der zweiten Auflage von Kants Kritik der reinen Vernunft (vgl. JBW I,6, S. 284), aber auch etwaiger Einwände seitens der Kantianer beschreiben. Doch die Spur des Projekts verlor sich wieder, in den nachfolgenden Briefen findet sich keine eindeutig zuordenbare Erwähnung mehr. Selbst als Mitte April wie erwartet eine Besprechung seines David Hume in der Allgemeinen Literaturzeitung erschien, reagierte Jacobi darauf lediglich mit einer zu Anfang Juni im Intelligenzblatt der ALZ abgedruckten Erwiderung, die er ausdrücklich nicht unter dem Titel Antikritik (S. 244), sondern vielmehr als Berichtigung einiger falscher Annahmen seitens des Rezensenten verstanden wissen wollte. Offenbar war die Besprechung, die aus der Feder August Wilhelm Rehbergs (S. 178) stammte, nicht die von Jacobi erwartete Rezension seiner Untersuchung Ueber den transscendentalen Idealismus. Möglicherweise hatte er mit einer Beurteilung durch den bösen Reinhold (S. 243) gerechnet, der ihm seit den abschätzigen Bemerkungen in den Briefen über die Kantische Philosophie als prominentester Gegner unter den Kant-Anhängern vor Augen stehen mußte. Jacobis Erwiderung auf Rehbergs Besprechung, deren wesentliche Elemente er in zwei Briefen an den Redakteur der Allgemeinen Literaturzeitung, Gottlieb Hufeland, vom 30. April 1788 (S. 191f.) und an Rehberg selbst vom 2. Mai 1788 (S. 193–197) bereits bis in den Wortlaut hinein vorweggenommen hatte, ist nicht, jedenfalls nicht in einem engeren Sinne mit seinem Projekt der Erläuterungen den Idealismus betreffend in Verbindung zu bringen. Aber auch eine in den Briefen an Hufeland und Rehberg, wie auch zu Beginn der Rezension selbst angekündigte sachliche Auseinandersetzung mit den philosophischen Einwüfen meines Recensenten (S. 191 u. S. 193) ist Jacobi, unabhängig von der Frage, ob und in welchem Umfang sie besagtes Projekt überhaupt hätte abbilden sollen, schuldig geblieben.⁷

Ogleich sich also Jacobi zu Beginn des Jahres 1788 unbeirrt zuversichtlich zeigte, daß die Erreichung seines Zieles, mich mit unsern Metaphysikern ins klare zu setzen, nicht mehr fern sei (S. 72), mehrten sich die Umstände, aufgrund derer er sich genötigt sah, die Vollendung fest eingeplanter Publikations-

⁷ Über die seiner Wahrnehmung nach inhaltlichen Hauptpunkte von Rehbergs Rezension äußerte sich Jacobi in einem Brief an Johann Friedrich Kleuker vom 13. Oktober 1788, s. Johann Friedrich Kleuker und Briefe seiner Freunde. Im Anhang zwei Briefe Imm. Kants an Hamann, hrsg. von H[enning] Ratjen, Göttingen 1842, Nr. 29, S. 117–120, S. 118. Vgl. hierzu künftig JBW I,8.

projekte aufzuschieben und in Auseinandersetzung mit seinen Kritikern zu immer neuen Erläuterungen anzusetzen. In der Summe führten sie dazu, daß im Unterschied sowohl zu den vorausgegangenen Jahren als auch zum folgenden Jahr für den Berichtszeitraum des vorliegenden Bandes die Veröffentlichung einer Schrift ausblieb, mit der Jacobi dem Verlauf der philosophischen Debatten neue Impulse hätte geben können. Die Publikationen Jacobis, die in diesem Zeitraum erschienen, sind eindeutig einem anderen Feld zuzuordnen.

Selbst in Jacobis Berichtigung von Rehbergs Besprechung weisen einige der Argumentationslinien über die eigentliche philosophische Fragestellung hinaus. Mit allem Nachdruck trat Jacobi darin einer in der Besprechung eher beiläufig vorgetragenen Mahnung Rehbergs entgegen, er habe sich durch die Gesellschaft solch eines verwirrten Kopfes, wie Johann Kaspar Lavater einer sei, kompromittiert und stehe dadurch einer unvoreingenommenen Prüfung seines philosophischen Anliegens selbst im Wege (S. 196f.). Er tat dies im Besonderen mit dem Hinweis auf die nicht in Frage stehende Integrität von Lavaters Person und Geist, im Allgemeinen mit einem pragmatischen Argument, kraft dessen er die generelle Verantwortung für sämtliche Äußerungen und Taten Lavaters ablehnte und alle gegenteiligen Versuche, diese ihm anzurechnen, als Mittel des Despotismus (S. 194) zurückwies. Damit waren die Grenzlinien zu einer anderen, wenngleich benachbarten Debatte überschritten, die seit Beginn der 1770er Jahre und mit stetig wachsender Schärfe unter den Stichworten Kryptokatholizismus, Mystizismus, Wundergläubigkeit und Magie in Zeitungen, Zeitschriften und schließlich auch mit juristischen Mitteln geführt wurde. Als deren Protagonisten standen sich Johann Erich Biester, Friedrich Gedicke und Friedrich Nicolai sowie auf der anderen Seite Johann Kaspar Lavater und ab 1786, wenn auch zunächst aus anderen Gründen, Johann August Starck gegenüber, jeweils sekundiert von einer wachsenden Zahl an Gefolgsleuten. Mit Blick auf die Apologie der Person Lavaters ist die Berichtigung also nicht nur den philosophischen, sondern auch den kultur- bzw. aufklärungskritischen Streitschriften Jacobis zuzurechnen, in denen er sich dezidiert in diese Debatte einschaltete.

Jacobi, der erst nach Veröffentlichung seiner Schrift Ueber die Lehre des Spinoza diese Debatte wahrgenommen, seither jedoch mit wachsendem Interesse verfolgt hatte, trat nach anfänglicher Zurückhaltung zu Beginn des Jahres 1788 in zwei kleineren Beiträgen für die Zeitschrift Deutsches Museum öffentlich sowohl für Starck als auch für Lavater ein. Gegen den Rat wohlmeinender Freunde, die ihn eindringlich ermahnten, nicht den politischen Rathgeber zu spielen und sich nicht durch rathfreygebige Freunde Gevatter u. Vetter zu theo-

logischen und philosophischen Katzbalgereien verhetzen zu lassen (S. 130, vgl. S. 52), griff er zur Feder, um wie noch nie in das Wespennest der Berliner Aufklärer zu stechen (S. 52). Im Februar 1788 erschienen seine Betrachtungen über den frommen Betrug,⁸ in denen er sich gegen eine zu Unvernunft und Despotismus sich wandelnde aufklärerische Vernunft wandte, deren Mittel selbst dann noch abscheulich wären, sollte sich erweisen, daß die Vorwürfe gegen Starck der Sache nach zuträfen (S. 202). Im Fokus seiner Kritik standen die wiederholten Angriffe der Berliner Aufklärungsjournale und -zeitschriften auf Starck, die Jacobi mit weiteren Beispielen journalistischer Kampagnen der Berlinischen Monatsschrift gegen Lavaters magnetische Praktiken und mit dem Illuminatismus als Signaturen eines sichtlich u greiflich gewordenen Genii Sæculi in Zusammenhang brachte (S. 60). Nur zwei Monate später ließ er einen Beitrag unter dem Titel Eine kleine Unachtsamkeit der Berliner Monatsschrift⁹ folgen, mit dem er auf eine vornehmlich gegen Lavater gerichtete scheußliche Abhandlung über Anonymität (S. 101) reagierte, die in der Berlinischen Monatsschrift erschienen war. Die ironische Einfärbung seines Beitrages, für die er nicht von allen Freunden Beifall erhielt (S. 160, S. 184), machte ihm eine solche Verteidigung möglich, ohne selbst eindeutig Position beziehen zu müssen, obgleich er, wie er später in einem Brief an Friedrich Leopold Graf zu Stolberg schrieb, auch zu diesem Zeitpunkt schon so manche Handlungen Lavaters in einem Sinne, que cela me fait tourner le coeur (S. 203f.), für unweise, albern und ärgerlich hielt. Erst in seiner Berichtigung von Rehbergs Besprechung seines David Hume hat Jacobi seine ambivalente Haltung Lavater gegenüber durchscheinen lassen.¹⁰ In einem Brief vom 14. November 1787 hat er Lavater selbst näheren Aufschluß über Verbindendes und Trennendes ihrer Anschauungen gegeben (S. 11, vgl. S. 6).

⁸ Friedrich Heinrich Jacobi: Einige Betrachtungen über den frommen Betrug und über eine Vernunft, welche nicht Vernunft ist. In einem Briefe an den Herrn geheimen Hofrath Schlosser, in: Deutsches Museum, 2. St., 1788, S. 153–184 (JWA 5,1, S. 103–131).

⁹ Friedrich Heinrich Jacobi: Eine kleine Unachtsamkeit der Berliner Monatsschrift, in dem Aufsatz: Ueber die Anonymität der Schriftsteller. Febr. 1788, S. 137–147, in: Deutsches Museum, 4. St., 1788, S. 293–299 (JWA 5,1, S. 137–143).

¹⁰ Vgl. hierzu auch seinen Brief an Friedrich Nicolai, 28. Juli 1788, JBW I,8, in dem Jacobi seine Haltung Starck und Lavater gegenüber erläuterte.

Erleichtert wurde Jacobis öffentliches Eintreten für Starck und Lavater im Deutschen Museum durch die ihm vom Herausgeber der Zeitschrift Heinrich Christian Boie erteilte Freyheit, Beiträge zum Museum ohne weitere Rücksprache mit dem Herausgeber unmittelbar an den Drucker der Zeitschrift Friedrich Severin nach Weißenfels zu schicken (S. 25). Offenbar wurde sie ihm zuteil, nachdem er sich bei Boie über Christian Konrad Wilhelm von Dohm beklagt hatte, der die Aufnahme eines unliebsamen Beitrages zu verantworten hatte (S. 136). Das ihm erteilte Privileg hat Jacobi nicht allein für die Veröffentlichung eigener Schriften genutzt. Er suchte seine Freunde zur Mitwirkung zu bewegen, um das Museum wieder in die Höhe zu bringen (S. 86, S. 211). Auf sein Betreiben hin erschienen dort u. a. Beiträge von Johann Georg Schlosser (S. 73) und Simon Ludwig Eberhard de Marées (S. 161). Dagegen hat er sich nicht dazu durchbringen können (S. 219), einem viel weiter reichenden Vorschlag de Marées zu folgen, das Deutsche Museum gemeinsam mit Schlosser, Starck und Hamann zu einer Zuchtrute für den Mutwillen der Berliner Despoten zu entwickeln (S. 187). Offenbar schien ihm de Marées aus Mangel an Politik zu wenig Eignung hierfür zu besitzen, da er seinen Gegnern so viele Mittel selbst an die Hand gebe, ihn fast allgemein lächerlich und selbst verhaßt zu machen (S. 244f.). Im selben Atemzug beklagte Jacobi jedoch das Fehlen geeigneter Gehülfen in den publizistischen Auseinandersetzungen mit den Berlinern (S. 219).

Damit ist bereits ein weiteres, drittes Feld publizistischer Aktivitäten Jacobis angeschnitten, über die die hier vorliegenden Briefe Auskunft geben. Über die soeben skizzierten Fälle hinaus hat Jacobi mehrfach Hilfestellung bei der Publikation von Schriften von Freunden und Weggefährten geleistet. Im Februar des Jahres 1788 veröffentlichte er wiederum in der Zeitschrift Deutsches Museum einen Auszug einer größeren Schrift aus der Hinterlassenschaft seines zu Beginn des Vorjahres verstorbenen Freundes und Waffenträgers Thomas Wizenmann, der ihm in den Auseinandersetzungen um sein Spinozabuch und gegen Kant mit eigenen Veröffentlichungen beigestanden war. Der Auszug sollte eine Leseprobe für den Auftakt der geplanten Publikation der theologischen und philosophischen Schriften Wizenmanns abgeben, die Jacobi seinem Verleger Georg Joachim Göschen zum Verlag anbot (S. 70f., S. 115f.). Doch die nötigen Bearbeitungen des Manuskripts für den ersten Band durch Johann Friedrich Kleuker und, als dieser viel zu nachsehend redigierte (S. 229), die letztlich vergebliche Hinzuziehung Johann Kaspar Häfelis (S. 210) verzögerten die Fertigstellung, so daß ein Erscheinen vor 1789 nicht mehr realisiert werden konnte. Mit ihm kam