



INHALT

Dank	13
------	----

TEIL 1

1.	EINLEITUNG	14
2.	FORSCHUNGSSTAND	16
3.	VERSUCH EINER DEFINITION	18
4.	GESCHICHTLICHE ENTWICKLUNG DER EREMITAGE	20
4.1.	Religiöse Eremitagen	21
4.1.1.	Religiöse Eremitagen allein lebender Eremiten	21
4.1.2.	Religiöse Eremitagen als Keimzellen für Klostergründungen	24
	<i>Der Kartäuserorden</i>	24
	<i>Kloster Maria Einsiedeln</i>	25
	<i>Erste Klostergründungen durch Franz von Assisi</i>	25
	<i>Der Servitenorden</i>	26

TEIL 2

4.2.	Höfische Eremitagen	26
4.2.1.	Antike und italienische Vorläufer	31
	<i>Tuscum und Laurentinum</i>	Plinius d.J. 61–113 n.C. 31
	<i>Villa Hadriana</i>	Kaiser Hadrian 117–138 n.C. 32
	<i>Poggio a Caiano</i>	Cosimo Medici 1485–1520 33
	<i>Bomarzo</i>	Fürst Orsini 1548–1580 34
	<i>Pratolino</i>	Francesco Medici 1569–1585 35
	<i>Sacri Monti</i>	u.a. Kardinal Borromeo 1486–1712 38
4.2.2.	Französische Vorläufer	38
	<i>Gaillon</i>	Kardinal Georges d'Amboise 1506–1509 40
	<i>Saint Germain-en-Laye</i>	König Heinrich IV. 1594 42
	<i>Versailles und Trianon-Schlösser</i>	König Ludwig XIV. 1670/1687 43/45
	<i>Marly-le-Roi</i>	König Ludwig XIV. 1679–1686 48

	<i>Die Eremitagen von Le Petit Trianon/Rambouillet Ermenonville</i>	Madame de Pompadour Königin Marie Antoinette René Marquis de Girardin	um 1750 1775/1782 1763–1778	51 54 57
4.2.3.	Englische Vorläufer			62
	<i>Carlton House/Kew Gardens</i>	Kronprinz Friedrich Ludwig	1730/1751	66
	<i>Eremitage in Richmond</i>	Königin Caroline	1730	66
	<i>Painshill</i>	Charles Hamilton	1738–1773	71
	<i>Stourhead</i>	Henry Hoare	ab 1741	73
	<i>Highgrove/Gloucestershire</i>	HRH Prince of Wales	um 1999	77

TEIL 3

5.	AUSGEWÄHLTE BEISPIELE HÖFISCHER EREMITAGEN IN EUROPA			79
	<i>Blois</i>	Königin Anne de Bretagne	um 1500	80
	<i>Hellbrunn</i>	Fürstbischof Markus Sittikus	1613–1619	81
	<i>Buen Retiro</i>	König Philipp IV.	1628–1635	85
	<i>Ujazdów</i>	Marschall Stanislas H. Lubomirski	1674–1689	89
	<i>Cetinale</i>	Kardinal Flavio Chigi	1676–1680	91
	<i>Kuks (Kukus)</i>	Reichsgraf Franz Anton von Sporck	1696–1732	97
	<i>Peterhof</i>	Zar Peter der Große	1714–1723	105
	<i>Gutenstein</i>	Graf Josef Philipp Innozenz von Hoyos	ab 1780	109
	<i>Lunéville</i>	König Stanislaus Leszczynski	1737–1763	111
	<i>Laxenburg</i>	Kaiser Franz I. (II.)	ab 1780	119
	<i>Arlesheim</i>	Balbina von Andlau/Heinrich von Ligertz	1785–1792	122

TEIL 4

6.	HÖFISCHE EREMITAGEN IN DEUTSCHLAND			131
6.1.	Gliederung nach architektonisch-materieller Gestaltung			131
6.1.1.	Eremitage als Gesamtanlage			132
	<i>Bergendael bei Kleve</i>	Fürst Johann Moritz von Nassau-Siegen	1667–1679	133
	<i>Salzdahlum</i>	Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-W.	1685–1714	136
	<i>Rastatt/Favorite</i>	Markgräfin Sibylla Augusta von Baden	1707–1729	138
	<i>Bayreuth</i>	Markgraf Georg Wilhelm von Bayreuth	1715–1726	142
	<i>Bayreuth</i>	Markgraf Friedrich/Markgräfin Wilhelmine	1736–1759	147
	<i>Waghäusel</i>	Fürstbischof Damian Hugo von Schönborn	1724–1728	154
	<i>Heeschenberg</i>	Staatminister Caspar von Saldern	1767–1779	156
6.1.2.	Eremitage als Pavillonanlage			158
	<i>Der Große Garten/Dresden</i>	Kurfürst Johann Georg III. von Sachsen	1676–1709	158
	<i>Lustheim</i>	Kurfürst Max Emanuel von Bayern	1684–1688	160

	<i>Nymphenburg</i>	Kurfürst Max Emanuel/Kaiser Karl Albrecht VII.	1685–1745	162
	<i>Friedrichsthal</i>	Kurfürst Friedrich III. (König Friedrich I.)	1697–1703	163
	<i>Favorite/Mainz</i>	Fürstbischof Lothar Franz von Schönborn	1700–1729	165
	<i>Monbijou</i>	Minister Wartenberg/Königin Soph.-Dorothe	ab 1701	168
	<i>Tschifflick</i>	König Stanislaus Leszczynski	1714–1718	169
	<i>Pillnitz</i>	König Friedrich August II.	1718–1725	170
6.1.3.	Eremitage als Einzelgebäude			173
6.1.3.1.	Hütte			173
	<i>Oranienburg</i>	Kurfürstin Luise Henriette von Brandenburg	um 1656	173
		Kurfürst Friedrich III. (König Friedrich I.)	ab 1698	173
	<i>Bayreuth</i>	Markgraf Georg Wilhelm von Bayreuth	um 1715	173
	<i>Favorite/Rastatt</i>	Markgräfin Sibylla Augusta von Baden	um 1720	174
	<i>Johann Georgs Garten</i>	Prinz Anton von Sachsen	ab 1781	174
	<i>Marmorpalais</i>	König Friedrich Wilhelm II. von Preußen	ab 1786	175
	<i>Fantaisie/Bayreuth</i>	Herzogin Dorothee Sophie von Württemberg	1783–1795	176
6.1.3.2.	Kapelle			176
	<i>Schleißheim</i>	Herzog Wilhelm V. von Bayern	1597–1626	176
	<i>Einsiedelnkapelle/Rastatt</i>	Markgräfin Sibylla Augusta von Baden	1712–1715	177
	<i>Magdalenenkapelle/Favorite</i>	Markgräfin Sibylla Augusta von Baden	1715–1717	177
	<i>Magdalenenklause/Nymph.</i>	Kurfürst Max Emanuel von Bayern	1724–1728	180
	<i>Falkenlust/Brühl</i>	Fürstbischof Clemens August	1730–1740	182
	<i>Klausenkapelle/Haimhausen</i>	Reichsgraf Franz Ferdinand	1695–1701	184
	<i>Michaelskapelle/Godesburg</i>	Fürstbischof Joseph Clemens	1697–1699	185
	<i>Loretokapelle/Wolfegg</i>	Graf Ferdinand Ludwig von Wolfegg-Waldburg	1706–1707	188
6.1.3.3.	Garten-Pavillon			187
	<i>Schönborner Hof</i>	Philipp Erwein von Schönborn	ab 1665	188
	<i>Gaibach</i>	Fürstbischof Lothar Franz v. Schönborn	ab 1677	188
	<i>Hildburghausen</i>	Herzog Ernst von Sachsen-Hildburghausen	ab 1685	189
	<i>Salzdahlum</i>	Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-W.	1688–1694	190
	<i>Bartenstein</i>	Graf Philipp Karl von Hohenlohe	ab 1690	192
	<i>Bartenstein</i>	Fürst Ludwig Leopold von Hohenlohe	ab 1763	192
	<i>Weikersheim</i>	Graf Carl Ludwig von Hohenlohe	ab 1709	193
	<i>Wackerbarths Ruhe</i>	Graf Christoph August von Wackerbarth	1727–1729	194
	<i>Zweibrücken</i>	Herzog Gustav Samuel Leopold von Pfalz-Zweib.	ab 1730	195
	<i>Eutin</i>	Fürstbischof Christian August	ab 1735	197
6.1.3.4.	Grotte			198
	<i>Münchner Resid./Neue Baw</i>	Herzog Wilhelm V. von Bayern	1580–1588	199
	<i>Lauenburg</i>	Herzog Franz II./Herzog Julius Heinrich	ab 1585	200
	<i>Neuburg</i>	Pfalzgraf Philipp Wilhelm von Pfalz-Neuburg	ab 1667	201
	<i>Trausnitz</i>	Herzog Wilhelm V. von Bayern	um 1670	202

<i>Gaibach</i>	Fürstbischof Lothar Franz von Schönborn	ab 1677	204
<i>Altes Schloss Bayreuth</i>	Markgraf Georg Wilhelm von Bayreuth	1715–1726	205
<i>Eutin</i>	Fürstbischof Christian August	1724–1725	206
<i>Wilhelmsthal/Caldern</i>	Landgraf Wilhelm VIII. von Hessen-Kassel	1730–1751	207
<i>Bayreuth/Sanspareil</i>	Markgräfin Wilhelmine von Bayreuth	1740–1759	209/211
<i>Oranienburg</i>	Prinz August Wilhelm von Preußen	1743	211
<i>Veitshöchheim</i>	Fürstbischof Adam Friedrich von Seinsheim	1763–1779	212
<i>Rheinsberg</i>	Prinz Heinrich von Preußen	um 1778	214
<i>Wilhelmsbad</i>	Kurprinz Wilhelm von Hessen-Kassel	1785	215
<i>Marmorpalais</i>	König Friedrich Wilhelm II. von Preußen	1787–1792	215
6.1.3.5. Ruine			216
<i>Magdalenenklause</i>	Kurfürst Max Emanuel von Bayern	1724–1728	217
<i>Waghäusel</i>	Fürstbischof Damian Hugo von Schönborn	1732	218
<i>Bayreuth</i>	Markgräfin Wilhelmine von Bayreuth	1745–1759	222
<i>Sanssouci</i>	König Friedrich II. von Preußen	1748	222
<i>Fantaisie/Bayreuth</i>	Herzogin Elisabeth Friederike von Württ.	1769	223
<i>Wilhelmsbad</i>	Kurprinz Wilhelm von Hessen-Kassel	1779–1781	224
<i>Löwenburg/Kassel</i>	Landgraf Wilhelm IX. von Hessen-Kassel	1791–1801	226
6.1.3.6. Badeanlagen			226
<i>Palazzo del Tè/Mantua</i>	Herzog Frederigo Gonzaga	1526–1534	226
<i>Französische Badeanlagen</i>	König Franz I./Anne d'Autriche	1535	227
<i>Versailles</i>	König Ludwig XIV.	ab 1661	228
<i>Marly-le-Roi</i>	König Ludwig XIV.	1671–1680	228
<i>Palais Waldstein/Prag</i>	Herzog Albrecht von Waldstein-Wallenstein	1623–1630	229
<i>Lazienki/Warschau</i>	Prinz Stanislas Lubomirski	um 1690	229
<i>Kuks</i>	Reichsgraf Franz Anton von Sporck	ab 1700	229
<i>Neuburg</i>	Pfalzgraf Ottheinrich von Pfalz-Neuburg	1534–1538	230
<i>Trausnitz</i>	Herzog Wilhelm V. von Bayern	um 1570	230
<i>Salzdahlum</i>	Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-W.	um 1690	231
<i>Lietzenburg (Charlottenburg)</i>	Kurfürstin/Königin Sophie Charlotte von Pr.	1696–1699	231
<i>Weilburg/Lahn</i>	Graf Ernst von Nassau-Weilburg	um 1705	231
<i>Buenretiro/Bonn</i>	Fürstbischof Joseph Clemens	um 1710	231
<i>Badenburg/Nymphenburg</i>	Kurfürst Max Emanuel von Bayern	1718–1721	231
<i>Marmorbad/Kassel</i>	Landgraf Karl von Hessen-Kassel	1722–1728	233
<i>Oggersheim</i>	Pfalzgraf Friedrich-Michael von Pfalz-Zweib.	1751–1768	234
<i>Benrath</i>	Kurfürst Carl Theodor/Elis. Auguste v. d. Pfalz	1755–1773	236
<i>Schwetzingen</i>	Kurfürst Carl Theodor von der Pfalz	1762–1774	237
<i>Bagno-Steinfurt/Westfalen</i>	Reichsgraf Karl zu Bentheim-Steinfurt	1765–1783	239
<i>Wilhelmsbad/Hanau</i>	Kurprinz Wilhelm von Hessen-Kassel	1777–1779	240

TEIL 5

6.2.	Gliederung nach funktionalen Gesichtspunkten			241
6.2.1	Eremitage als religiöses Refugium			241
	Einsiedel	Graf Eberhard im Bart von Württemberg	1482–1492	241
	Alter Lustgarten Stuttgart	Herzog Ludwig von Württemberg	1568–1593	242
	Neue baw München	Herzog Wilhelm V. von Bayern	1561–1588	244
	Magdalenenkapelle/Favorite	Markgräfin Sibylla Augusta von Baden	1717	245
	Altenburg	Fürstbischof Damian Hugo von Schönborn	1724–1727	246
	Magdalenenklause/Nymph.	Kurfürst Max Emanuel von Bayern	1725–1728	248
6.2.2.	Eremitage als „retraite“ und als „maison de plaisance“			248
	Gaibach	Fürstbischof Lothar Franz von Schönborn	ab 1677	249
	Seehof	Fürstbischof Lothar Franz von Schönborn	ab 1693	250
	Pommersfelden	Fürstbischof Lothar Franz von Schönborn	1711–1729	252
	Favorite/Oranienburg	Kurfürst Friedrich III. (König Friedrich I.)	1689–1711	253
	Lietzenburg (Charlottenburg)	Kurfürstin/Königin Sophie Charlotte von P.	1695–1705	254
	Monbijou	Königin Sophie Dorothea von Preußen	1711–1747	254
	Friedrichsruhe	Fürst Ludwig Friedrich Carl von Hohenlohe	1712–1717	255
	Schloss Jägersburg	Herzog Christian IV. von Pfalz-Zweibrücken	1752–1756	255
	Monrepos/Neuwied	Graf Friedrich zu Wied	1757–1767	256
	Neues Schloss Potsdam	König Friedrich II. von Preußen	ab 1763	257
	Eremitage Zweibrücken	Herzog Johann I./Karl II. Aug. von Pfalz-Zweib.	1776	258
	Karlslust/Schifflick	Herzog Karl II. August von Pfalz-Zweib.	ab 1778	258
	Monrepos/Ludwigsburg	Herzog Eberh. Ludwig/König Friedrich I.	1755	260
	Solitude	Herzog Carl Eugen von Württemberg	1763–1770	260
	Scharnhausen	Herzog Carl Eugen von Württemberg	1783–1784	262
	Greiz – Giebelinschrift	Fürst Heinrich XI. von Reuß	1779–1800	263
	Fantaisie/Bayreuth	Herzog Friedrich Eugen von Württemberg	1793–1795	263
6.2.3.	Eremitage als Jagdschloss			264
	Waghäusel	Fürstbischof Damian Hugo von Schönborn	1723–1729	265
	Carlsberg/Weikersheim	Graf Carl Ludwig von Weikersheim	1727–1736	266
	Louisgarde	Graf Carl Ludwig von Hohenlohe	1707	267
	Moritzburg	König Friedrich August II. von Sachsen	1723–1736	267
	Favorite/Ludwigsburg	Herzog Eberhard Ludwig von Württemberg	1717–1723	269
	Carlsruhe/Oppeln	Herzog Carl-Christian von Württemberg	1751	270
	Einsiedel	Herzog Carl Eugen von Württemberg	1765	270
	Lustheim	Kurfürst Max Emanuel von Bayern	1684–1686	270
	Gelbes Haus/Forstenrieder Park	Kurfürst Karl Albrecht von Bayern	1733–1745	270
	Amalienburg	Kurfürst Karl Albrecht von Bayern	1734–1739	271
	Falkenlust	Fürstbischof Clemens August	1729–1740	273

	<i>Clemenswerth</i>	Fürstbischof Clemens August	1733–1747	274
	<i>Lindich</i>	Fürst Friedrich Ludwig von Hohenz.-Hechingen	1738–1741	279
	<i>Benrath</i>	Kurfürst Carl-Theodor von der Pfalz	ab 1755	280
6.2.4.	Eremitage als exotische Parkarchitektur			281
	<i>Tschifflick</i>	König Stanislaus Leszczyński	1715–1718	282
	<i>Pagodenburg in Nymphenburg</i>	Kurfürst Max Emanuel von Bayern	1716–1719	283
	<i>Pillnitz/Japanisches Palais</i>	König Friedrich August II. von Sachsen	1723–1725	284
	<i>Eremitage Bayreuth</i>	Markgräfin Wilhelmine von Bayreuth	um 1740	286
	<i>Sanspareil/Bayreuth</i>	Markgraf Friedrich/Markgräfin Wilhelmine	1744–1748	286
	<i>Bagno/Steinfurt</i>	Reichsgraf Karl zu Bentheim-Steinfurt	1765–1780	288
	<i>Moschee in Schwetzingen</i>	Kurfürst Carl Theodor von der Pfalz	1766–1784	289
	<i>Marmorpalais</i>	König Friedrich Wilhelm II. von Preußen	1786	291
	<i>Laxenburg</i>	Kaiserin Maria Theresia von Bourbon-Sizilien	1799	292
6.2.5.	Eremitage als Tusculum			293
	<i>Oranienburg</i>	Kurfürstin Luise Henriette von Brandenburg	ab 1651	293
	<i>Lietzenburg (Charlottenburg)</i>	Kurfürstin/Königin Sophie Charlotte von Pr.	1695–1705	294
	<i>Monbijou</i>	Königin Sophie Dorothea von Preußen	1711–1757	294
	<i>Bayreuth</i>	Markgräfin Wilhelmine von Bayreuth	1736–1759	297
	<i>Sanssouci</i>	König Friedrich II. von Preußen	ab 1744	298
	<i>Oggersheim</i>	Kurfürstin Elisabeth Auguste von der Pfalz	1768–1793	299
	<i>Tiefurths Thal</i>	Herzogin Anna Amalia von Weimar	1781–1807	299
6.2.6.	Eremitage als privates und bibliophiles Refugium			300
	<i>Sanssouci</i>	König Friedrich II. von Preußen	ab 1744	300
	<i>Spiegelscherbenkabinett</i>	Markgräfin Wilhelmine von Bayreuth	1753	301
	<i>Neues Schloss in Wörlitz</i>	Fürst Leopold III. Franz von Anhalt-Dessau	1768–1773	302
	<i>Pillnitz</i>	Kurf. Friedr. August III. (König Fried. Aug. II.)	1778–1785	302
	<i>Hohenheim</i>	Franziska von Hohenheim von Württemberg	ab 1778	303
	<i>Bibliothek am Heiligen See</i>	König Friedrich Wilhelm II. von Preußen	1787–1792	304
6.2.7.	Eremitage als ländliche Idylle			305
	<i>Sächsischer Hof Dresden</i>	Kurfürst Johann Georg II./König August II.	1628/ 1720	306
	<i>Salzdahlum</i>	Herzog Anton Ulrich von Braunsch.-Wolfenbüttel	1694	306
	<i>Friedrichsthal</i>	Kurfürst Friedrich III. (König Friedrich I.)	1701	307
	<i>Amalienburg</i>	Kurfürst Karl Albrecht von Bayern	1727	308
	<i>Rheinsberg</i>	Kronprinz Friedrich von Preußen	1736–1740	308
	<i>Monplaisir Bayreuth</i>	Markgräfin Wilhelmine von Bayreuth	um 1750	310
	<i>Augustusburg/Brühl</i>	Fürstbischof Clemens August	um 1760	310
	<i>Hohenheim</i>	Franziska von Hohenheim von Württemberg	1782	311
	<i>Hameau de la Duchesse</i>	Herzogin Maria Amalia von Pfalz-Zweibrücken	1788	312
	<i>Schönthaler Hof</i>	Fürst Ludwig von Nassau-Saarbrücken	1788	312
	<i>Pfaueninsel</i>	König Friedrich Wilhelm II. von Preußen	1798	312
	<i>Datscha Ludlow</i>		um 1930	312

6.2.8.	Eremitage als Spiel und Maskerade			312
	<i>Eremitage Bayreuth</i>	Markgraf Georg Wilhelm von Bayreuth	um 1720	312
	<i>Friedrichswerth/Gotha</i>	Luise Dorothea von Sachsen-Gotha	1739–1756	313
	<i>Rheinsberg</i>	Prinz Heinrich von Preußen	ab 1752	314
	<i>Oranienburg</i>	Prinz August Wilhelm von Preußen	1756	315
	<i>Wörlitz-Dessau</i>	Fürst Leopold III. Franz von Anhalt-Dessau	1773	315
	<i>Weimar</i>	Herzog Carl August/Johann Wolfgang von Goethe	1778	315
	<i>Fantaisie Bayreuth</i>	Herzogin Elis. Friederike Sophie von Württ.	1779	317
6.2.9.	Eremitage als Staffage in Landschaftsgärten			318
	<i>Wörlitz</i>	Fürst Leopold III. Franz von Anhalt-Dessau	1764–1817	319
	<i>Kassel Wilhelmshöhe</i>	Landgraf Friedrich II. von Hessen-Kassel	ab 1765	324
	<i>Rheinsberg</i>	Prinz Heinrich von Preußen	ab 1769	326
	<i>Hohenheim</i>	Herzog Carl Eugen von Württemberg	1772–1789	327
	<i>Ludwigsberg</i>	Fürst Ludwig von Nassau-Saarbrücken	um 1772	331
	<i>Halberg Monplaisir</i>	Fürst Ludwig von Nassau-Saarbrücken	1776–1778	332
	<i>Schönbusch</i>	Fürstbischof Friedrich Carl von Erthal	1775–1789	332
	<i>Bagno/Steinfurt</i>	Reichsgraf Ludwig von Bentheim-Steinfurt	1780–1793	335
	<i>Meiningen</i>	Herzog Georg I. von Sachsen-Meiningen	1782	335
	<i>Fürstenlager/Bensheim</i>	Prinz Ludwig/Prinzessin Luise von Darmstadt	1790–1795	336
	<i>Fantaisie/Bayreuth</i>	Herzogin Dorothee Sophie von Württemberg	1793–1795	338
	<i>Freienwalde</i>	Königin Friederike-Luise von Preußen	1797	340
6.2.10.	Eremitage als freimaurerischer Kultort			340
	<i>Louisenlund</i>	Landgraf Carl von Hessen-Kassel	ab 1770	341
	<i>Wörlitz-Dessau</i>	Fürst Leopold III. Franz von Anhalt-Dessau	ab 1762	344
	<i>Wilhelmshöhe/Kassel</i>	Landgraf Friedrich II. von Hessen-Kassel	ab 1765	344
	<i>Wilhelmsbad</i>	Kurprinz Wilhelm von Hessen-Kassel	ab 1770	346
	<i>Schönbusch</i>	Fürstbischof Friedrich Carl von Erthal	1775–1789	348
	<i>Machern/Wurzen</i>	Graf Carl Heinrich August von Lindenau	1782–1799	349
	<i>Proserpinagrotte/Arlesheim</i>	Balbina von Anlau/Heinrich von Ligertz	1785–1789	350
	<i>Marmorpalais</i>	König Friedrich Wilhelm II. von Preußen	ab 1786	352
	<i>Eutin</i>	Peter Fried. Ludwig von Schles.-Holst.-Gottorf	1786–1803	353
6.2.11	Eremitage als Sepulkralarchitektur			355
	<i>Bergendael/Kleve</i>	Fürst Johann Moritz v. Nassau-Siegen	1678	356
	<i>Sanssouci</i>	König Friedrich II. von Preußen	1754	359
	<i>Bayreuth</i>	Markgräfin Wilhelmine von Bayreuth	1755	360
	<i>Wilhelmsbad</i>	Kurprinz Wilhelm von Hessen	1784	360
	<i>Machern</i>	Graf Carl Heinrich August von Lindenau	1792	361
	<i>Rheinsberg</i>	Prinz Heinrich von Preußen	1801	362
	<i>Christiansenpark</i>	Kaufmannsfamilien Christiansen/Stuhr	ab 1797	365

der Elle dieser erhabenen Gebäude, die sie zu ihren Lebzeiten errichtet haben.“¹⁶⁸ Von Versailles aus traten auch Le Nôtres Gärten ihren Siegeszug durch ganz Europa an. Dies galt nicht nur für Versailles als „Regierungssitz“ und Repräsentationsort des Sonnenkönigs, sondern auch für seine späteren „Eremitagen“, Lustschlösser und privaten Refugien wie Trianon de Porcelaine, Trianon de Marbre und Marly. Jeder weltliche und geistliche Fürst in Europa wollte ein entsprechendes Lustschloss.

Sie alle waren fürstliche und luxuriöse Landsitze, jeweils in unmittelbarer Nähe der Residenzstädte, entsprechend der villa suburbana in der Antike und in der italienischen Renaissance. In seinen Memoiren schreibt Ludwig XIV.: „J’ai fait Versailles pour la Cour, Marly pour mes amis, Trianon pour moi-même.“¹⁶⁹

Trianons, Eremitagen oder maisons de plaisance tauchten bald überall in der Boskett-Zone oder im grand parc auf.

Diese „Eremitagen“ genannten Bauten waren rein weltlicher Natur und nur ihre isolierte Lage deutete einen entfernten Zusammenhang mit Eremitenbehausungen an. „Der auf Größe und Prachtentfaltung eingestellte Barockgarten verzichtete in seinen ersten Beispielen Vaux-le-Vicomte und Versailles auf kleine, versteckt gelegene Lustbauten, doch stieg mit der zunehmenden Differenzierung des geselligen Lebens, mit dem Wunsche nach Abwechslung und zugleich nach Intimität, das Bedürfnis nach solchen Einrichtungen wieder an.“¹⁷⁰ Gleichzeitig wurden diese „trianons“ und „maisons de plaisance“ immer größer und luxuriöser. Ihr Standort außerhalb der fürstlichen Gartenanlage war in der Mehrheit so gewählt, dass die Pracht dieser Lustschlösser für jeden sichtbar war. Sie hatten keine einheitliche Architektur, was darauf hinweist, dass sie nicht über die Bauform, sondern über die Funktion des Gebäudes definiert wurden. „Maison de plaisance war jeder Landsitz, der nicht vorwie-

Abb. 19 ■ Versailles: Gemälde von Pierre Patel, Öl auf Leinwand, 1668



Abb. 20 ■ Versailles: Gesamtanlage

gend ökonomischen Zwecken diente, sondern den Rahmen für die divertissements sowie glückliche ländliche Muße, abseits von den Pflichten am Hofe, bildete.“¹⁷¹ Die berühmtesten Beispiele zur Zeit Ludwigs XIV. sind die beiden „Trianon-Schlösser“ und „Marly“. Dabei stellte Marly-le-Roi den Endpunkt in der Entwicklung einer Reihe königlicher Refugien dar, deren erste das frühe Versailles Ludwigs XIV., die Menagerie des Königs und das Trianon de Porcelaine waren. Marly, „le plus exquis des ensembles créés par l’art français du dix-septième siècle“¹⁷², wurde schon bei seiner Fertigstellung vom Mercure Galant 1686 als „unique en

son espèce en toute l’Europe“¹⁷³ bezeichnet. Leitender Architekt war Hardouin-Mansart¹⁷⁴, der mit Marly-le-Roi die endgültige Form dieser Lusthäuser und Eremitagen schuf. Nach Marly wurde von Ludwig XIV. kein weiteres königliches Lusthaus errichtet.

Die Trianon-Schlösser

„Trianon de Porcelaine“ war ein Geschenk Ludwigs XIV. an seine Maitresse Mme de Montespan (Abb. 21). Dieses vielgerühmte und bewunderte Schloss gilt üblicherweise

als das erste Lustgebäude, das der König als Pavillonanlage¹⁷⁵ in der Nachbarschaft von Versailles 1670–1672 errichten ließ. Dies muss in Frage gestellt werden, da bereits im Jahr 1662, also acht Jahre zuvor, Ludwig XIV. die *Ménagerie* als erstes *Maison de Plaisance* hatte errichten lassen. Dieses später zerstörte Gebäude bildete „chronologisch den Auftakt der Reihe königlicher Refugien im Orbit von Versailles, das Trianon und Marly in seiner soziologischen Funktion antizipierte“¹⁷⁶. Mit Bauernhof, Taubenschlag, Kuhställen und Küchengarten bildete es eine Vorform des Hameau von Marie-Antoinette und ähnlicher Einrichtungen im Zeitalter des Rokoko. In einer Beschreibung von 1701 heißt es: „La Ménagerie, c’est un petit Château, bâti sur les desseins de J.H. Mansart¹⁷⁷, pour y prendre les plaisirs de la vie champêtre et de la solitude (...). On y renferme une quantité d’oiseaux et animaux curieux et de toutes espèces les plus rares. D’abord, vous rentrez d’une première cour dans une seconde, où vous verrez un petit bâtiment en dome, de figure octogone, dont l’escalier conduit dans un salon magnifique, (...) tout doré et rempli

de glaces et de belles peintures (...)“¹⁷⁸ (Abb. 22). Diese Beschreibung ist insofern aufschlussreich und charakteristisch, als hier die Begründung eines Lustschlosses in der Verbindung ländlicher Freuden mit dem Wunsch nach Einsamkeit in „vergoldeten“ Räumen gesehen wird. Dabei entspricht die Bauform des Oktogons mit Kuppel durchaus der üblicherweise angewandten „Eremitagen-Architektur“. Die Namensgebung „*Ménagerie*“ bestätigt den rein profanen Charakter. Das „Château du Val“, ebenfalls ein frühes Lustgebäude Ludwigs XIV., verkörpert als Jagdschloss die andere Variante dieser „maisons de repos“. Jagdschlösser und Menagerien waren schon lange vor Ludwig XIV. im Wald gelegene ländliche Refugien. Sie wurden ausschließlich zum Rückzug vom Jagdaufenthalt und zum „divertissement“ mit schönen Frauen oder exotischen Tieren eingerichtet.

Trianon de Porcelaine entstand auf den Trümmern des Dorfes Trianon. Der Name dieses unbedeutenden Dorfes wurde zum Synonym für ländliche Refugien und mit seiner Pavillon-Bauweise zum Urbild für die „Eremitage

Abb. 21 ■ Versailles: Trianon de Porcelaine, Stich von Gabriel Perelle, 1670

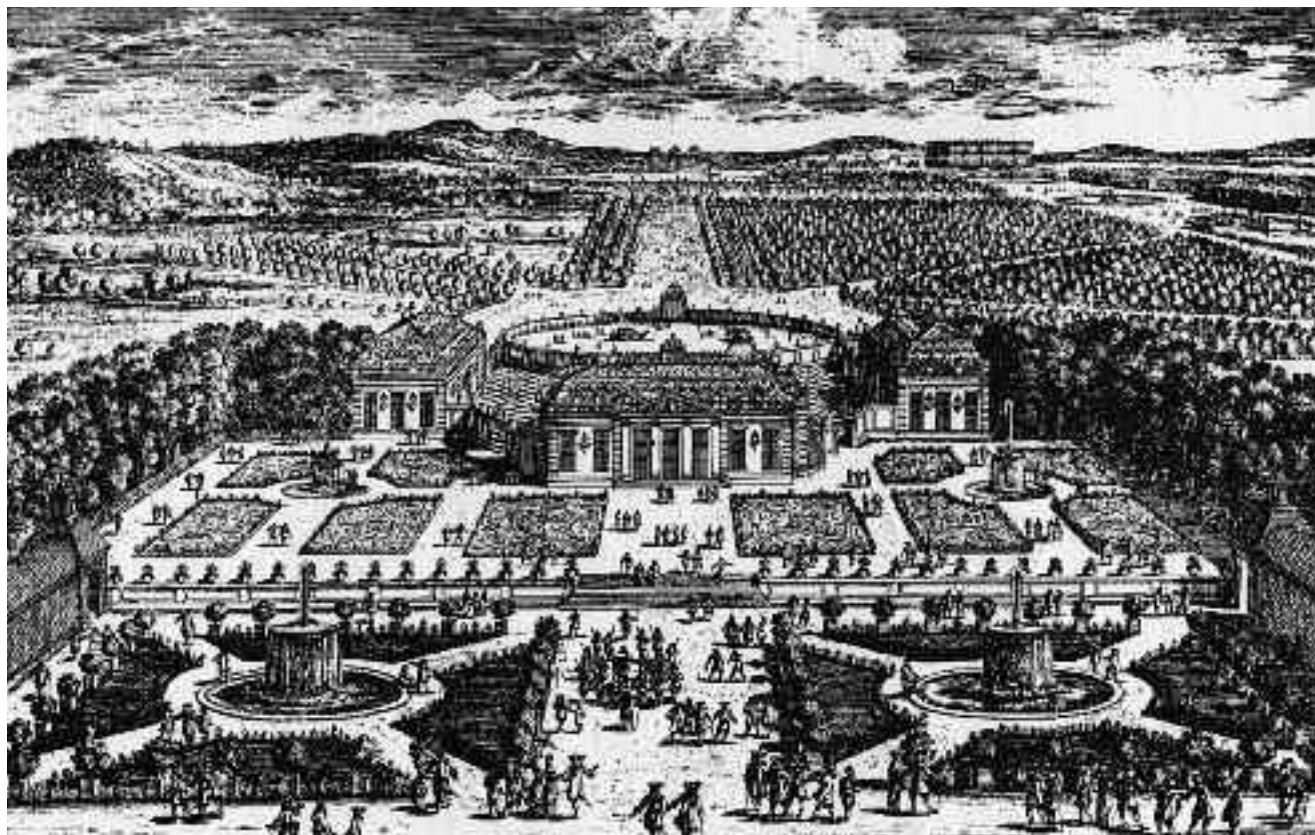
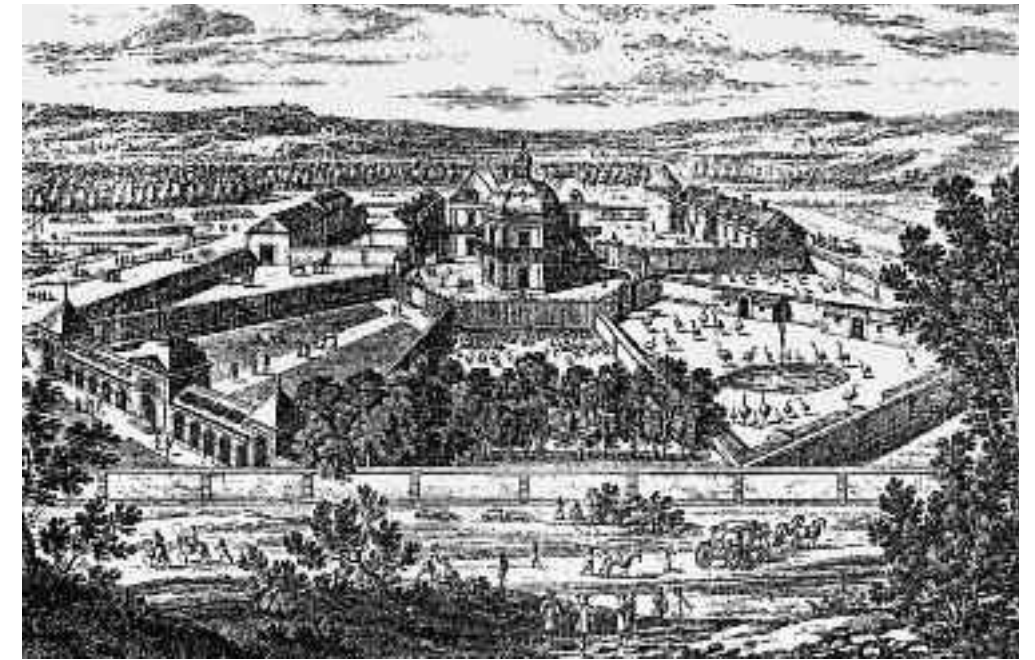


Abb. 22 ■ Versailles: Ménagerie de Louis XIV., 1663–1664



Marly“ und damit für viele zukünftige „Lustschlösser“ im Sinne von höfischen Eremitagen. „Der Reiz der Anlage lag zunächst in seiner Intimität und Kleinheit, im erholenden Kontrast zur Gigantik des Versailler Schlosses. Einem eingeschossigen rechteckigen Hauptpavillon waren im rechten Winkel je zwei gleichartige Nebenvillons zugeordnet und mit dem Hauptpavillon durch Mauern und Gitter verbunden.“¹⁷⁹ (...) Trianons wichtigste dekorative und konzeptionelle Merkmale, Polychromie und Pavillonkonzept finden sich einige Jahre später in Marly wieder.“¹⁸⁰ Kunstgeschichtlich bedeutend wurde das Trianon de Porcelaine vor allem, weil es „als erstes Lustgebäude mit chinesischen Gestaltungselementen versehen war und die Chinamode des 17. und 18. Jahrhunderts mitbegründete.“¹⁸¹ Da man zur damaligen Zeit Porzellan in Europa nicht herstellen konnte, galten Sammlungen von chinesischem Porzellan als besonders kostbar und teuer. Ebenso sollten die farbige Fayenceverkleidung und Dachdekoration, die weißen und blauen Vasen auf Fayencesockeln in der Bauweise und in der Namensgebung „Trianon de Porcelaine“ chinesisches Raffinement widerspiegeln. Außerdem trug dieses Lusthaus als Teehaus der neuen Mode des Teetrinkens Rechnung. Interessanterweise war in einem weiteren Pavillon eine Kapelle eingerichtet, wenngleich die Bezeichnung der anderen Pavillons wie „chambre de diane“, „chambre des amours“, „cabinet de

parfums“ an der Art der Nutzung keinen Zweifel lässt. Dieses Nebeneinander von zutiefst weltlichen und sakralen Einrichtungen erinnert an das *Maison blanche* und an die Kapelle mit Eremitagenfelsen in Gaillon. Mit der Trennung von Mme de Montespan trennte sich der König von diesem Schloss, das auch den Witterungsschäden an der Fayenceverkleidung nicht standhielt, und ließ nach nur fünfzehn Jahren dieses „einzigartige Juwel“ 1687 abreißen.

Für **Mme de Maintenon**, seine nachfolgende Maitresse und spätere Gemahlin, entstand ab 1687 das **Trianon de Marbre**, das heute als **Grand Trianon** bezeichnet wird (Abb. 23). Dieses Trianon sollte ein bequemes „Gartenhaus“ werden. Der eingeschossige, breit dahingelagerte Marmorbau wird durch zwei Nebenflügel flankiert, die einen „jardin secret“ des Königs verdeckten. Aus allen Räumen trat man direkt in den Garten. Die Pracht der Gärten wiederholte sich in den Farben der Marmorfassade. Als Kontrast zur Außenarchitektur und zu dem schweren Goldprunk in Versailles war die Raumdekoration ganz in Weiß gehalten. Architekt dieser äußerst transparenten Schlossanlage war Mansart. Der Architekt des Königs hatte beim Bau dieses Landschlösses auf die Pavillonbauweise verzichtet und nur durch eine Galerie den Hauptbau mit einem Gastflügel, „Trianon-sous-bois“¹⁸², verbunden (Abb. 24). „Der König hatte sich daran ge-

wohnt, in seinen Sommerresidenzen allein zu wohnen“¹⁸³, was durch den königlichen „jardin secret“ betont wird. Diese Hinweise bestätigen, dass auch das „Gartenhaus“ der Mme de Maintenon als höfische Eremitage diene. „Um sich von dem Zwang zu erholen, ständig als König repräsentieren zu müssen, ließ er das ‚Trianon de Porcelaine‘ bauen, das er dann durch das ‚Trianon de Marbre‘ ersetzte. Aber sein eigentlicher Zufluchtsort war Marly, wohin er vor dem ‚offiziellen‘ Hof floh.“¹⁸⁴ Im Trianon de Porcelaine „war der erste vollendete Typus des Zentralbaus für Lustschlösser mit Eremitagecharakter geschaffen, ein Vorbild das Europa im 18. Jahrhundert ins Endlose wiederholt hat“¹⁸⁵.

Marly-le-Roi

Wie eng das von **Ludwig XIV.** geschaffene Marly mit der Person des Monarchen verbunden ist, zeigt schon äußerlich die Namensgebung **Marly-le-Roi** und wird durch das weitere Schicksal der Schloss- und Gartenanlage ab 1715 nach dem Tode des Königs überdeutlich bestätigt.¹⁸⁶ „Ludwig XIV., endlich müde aller Schönheit und der Höflings-schar, überredete sich, dass er von Zeit zu Zeit das Kleine und die Einsamkeit verlange. (...) Er fand endlich hinter Louveciennes ein enges Tal, unzugänglich durch Sümpfe, ohne Aussicht, von allen Seiten durch Hügel eingeschlossen (...). Die Eremitage wurde erbaut. Nur drei Nächte

wollte man dort zubringen (...) mit einem Dutzend Höflingen für den notwendigsten Dienst.“¹⁸⁷ Für alle Mitglieder des Hofes galt es als höchste Ehre, zu den dreitägigen Ausflügen nach Marly, den „Marlys“, eingeladen zu werden. Dieser raffinierte Steuerungsmechanismus am Hofe von Versailles gehörte zur feinsinnigen Machtausübung des Königs, zu einer Art Domestizierung des Adels.¹⁸⁸ Der Dichter Jean Racine beschrieb 1687 das Leben in Marly als perfekten Gegensatz zum offiziellen Hofleben in Versailles: „Vous ne sauriez croire combien cette maison de Marly est agréable; la cour y est, ce me semble, tout autre qu’à Versailles. Le Roi même y est fort libre et fort caressant. On dirait qu’à Versailles il est tout entier aux affaires et qu’à Marly il est tout à lui et à son plaisir.“¹⁸⁹ Die Schwägerin Ludwigs XIV., Lieselotte von der Pfalz, beklagte allerdings in einem Brief an ihre Tante Sophie in Hannover das unkönigliche Verhalten der geladenen Gäste¹⁹⁰ und die betont gelockerte Etikette, bei der das Hauptbekleidungsstück der Damen die vom König gestellte „robe de chambre“ sei. Ludwig XIV. hatte mit Marly, erbaut in der Zeit von 1677–1684, einen neuen Typus von Lustschloss geschaffen. „Marly est une maison de plaisance plutôt qu’une demeure royale. Le roy n’y donne aucune audience, ni aux ministres étrangers ni à ses sujets.“¹⁹¹ Anlässlich des Todes des Thronfolgers 1711 plante der König zunächst die Kondolenzbesucher in Marly zu empfangen, stellte aber dann fest, dass die Räumlichkeiten für offizielle



Abb. 24 ■ Versailles: Trianon de Marbre Gartenseite



Abb. 23 ■ Versailles: Trianon de Marbre (Grand Trianon), 1687

Zeremonien nicht geeignet waren. Diese Situation zeigt deutlich, dass die Trianonschlösser und Marly als kleine private Rückzugsorte konzipiert waren und nicht die baulichen Voraussetzungen für zeremonielle Repräsentation boten. Der Monarch und seine exklusiv ausgewählten Höflinge waren nicht wie bisher in Versailles in einem großen Schlossgebäude Tag und Nacht versammelt, wo jede Privatheit aufgegeben und das tägliche Programm für alle Bewohner in jedem Detail vorgegeben war. In Marly war stattdessen ein System isolierter, gleichartiger Pavillons in vollkommener Symmetrie um ein Bassin angelegt, in denen die einzelnen Höflinge untergebracht waren. Diese zwölf Kavaliershäuser wurden durch Treillagen miteinander verbunden und waren den Sternkreiszeichen zugeordnet. Im Zentrum stand die „Eremitage“ Ludwigs, ein luxuriöses, zweigeschossiges Zentralgebäude, dessen italienisch/palladianische Inspirationsquelle¹⁹² unzweifelhaft ist (Abb. 25). Auf oktagonalem Grundriss erstreckte sich über zwei Etagen ein Festsaal mit angegliederten Ruheräumen, mit Treppen und Garderoben und mit Blickachsen auf die Bassins mit ihren Wasserspielen. Statt üppiger

Parterres mit Blumenbroderien sollten anfangs¹⁹³ einfache Grünflächen mit Kübelpflanzen die Rückkehr zum einfachen Leben betonen. Die bauliche Konzeption deckte sich mit dem inhaltlichen Anspruch. Die Eremitage des Königs betonte durch Lage, Größe, Höhe und Ausstattung den eindeutigen Mittelpunkt und Führungsanspruch, aber statt der drangvollen Enge in Versailles waren die Pavillons der Höflinge in lockerer Form angeordnet. Sie waren isolierte Einzelgebäude und doch durch Laubengänge verbunden. Marly war von Anfang an vom König „als ein Ort des Rückzugs und der Rekreation des Monarchen und eines elitären Personenkreises, dem unter den Voraussetzungen einer betont gelockerten Etikette als höchstes Privileg die Intimität einer permanenten und unmittelbaren Nähe des Herrschers zuteil wurde“¹⁹⁴, konzipiert. Ludwig war nach seinen militärischen und politischen Erfolgen mit dem Frieden von Nijmegen 1678 auf dem Höhepunkt seiner Macht und sah sich in der Tradition und in der Reihe bedeutender, vor allem antiker Herrscher, die sich nach den Anstrengungen getaner Regierungsarbeit und ruhmreicher Einsätze für das Vaterland im Kreise engster

Freunde zur Erholung und zum Kräftesammeln an einen ruhigen und idyllischen Ort zurückziehen.¹⁹⁵ Die heitere entspannte Atmosphäre entstand ganz wesentlich durch die Einbettung und Ausblicke in die Landschaft¹⁹⁶, aber auch durch die scheinarchitektonische, farbenfrohe Frescobemalung aller Pavillons nach Entwürfen und unter der persönlichen Leitung von Le Brun. Damit bot Marly die Bühne und Kulisse für das ersehnte Arkadien. Grundsätzlich hatte Versailles repräsentativen Zwecken zu dienen, während Marly den persönlichen Bedürfnissen des Königs und seiner Entourage entsprach.

Die Form, die für die königliche „Retraite“ in Marly gewählt wurde, übernahm das bauliche Prinzip der Kartäuserklöster. Mit der architektonischen Gestaltung, bei der die Einzelgebäude in eine Gesamtheit eingebunden sind, lässt sich eine ideelle Verbindung zu dem spirituellen klösterlichen Verbund dieses Mönchsordens herstellen. Diese Form der Pavillonanlage um eine große Freifläche kann als Kartäuser-Klosteranlage mit Zellen-Häusern interpretiert werden, wenngleich die herkömmlichen Klöster auf allen vier Seiten einen baulichen Abschluss mit Klosterkirche, Refektorium usw. haben. Sowohl Mansart als auch der König mussten die Chartreuse de Paris neben dem Palais du Luxembourg gekannt haben, welche die Großmutter Ludwigs XIV., Marie de Medici, eingerichtet hatte.¹⁹⁷ Die 1995 in Freiburg erschienene Dissertation von Claudia Hartmann trägt den Titel „Das Schloss Marly – eine mythologische Kartause. Form und Funktion der Retraite Ludwigs XIV.“. Hartmann beschreibt die „frappierende Übereinstimmung“ mit der Kartäuser-Architektur, sieht aber als direkte Inspirationsquelle eine klosterähnliche Anlage auf dem Mont Valérien in der Nähe von Versailles. Es gab dort einen Kalvarienberg und eine Pilgerstätte, die sowohl Ludwigs Mutter als auch seine Ehefrau nachweislich besuchten. Außerdem gehörten beide zu den eifrigen Spendern für eine geplante Kartause, die Platz bot für religiös motivierten und zeitlich begrenzten Rückzug, eine zu jener Zeit traditionelle Form der Frömmigkeit. Die Zellen/Pavillons in Marly sind bewusst einfach in Würfelform gehalten und sollen damit auch den bestehenden Abstand zum Pavillon des Königs demonstrieren. Die Sonderstellung des Königs – entsprechend der eines Abts in einem Kloster – soll sich auch in Form und Ausführung des Gebäudes deutlich ausdrücken. Der Festsaal mit seinen Nebenräumen entspricht dem Refek-

torium, die Treillagen verbinden wie der Kreuzgang die Zellen bzw. die Pavillons. Die weltlichen und sakralen Räumlichkeiten, Festsaal=Refektorium und Treillagen=Kreuzgang, dienen der gemeinschaftlichen Zusammenkunft. Daneben wurde dem König und den ausgewählten Höflingen äußerlich und innerlich für die Zeit der Anwesenheit in Marly eine gewisse Privatheit und persönliche Freiheit „même le Roi y est fort libre“ zugestanden. König und Höfling wurden zum Eremiten, der sich von der Welt zurückzog. Obwohl Marly ausdrücklich „Eremitage“ genannt wurde, lassen sich außer diesem architektonischen Grundprinzip keine sonstigen äußeren Attribute und erst recht keine mönchischen Verhaltensmuster für eine Eremitage feststellen.

Der Name „Marly“ wird zum Gattungsnamen und zum Inbegriff einer höfischen Eremitage.¹⁹⁸ „Marly entstand aus dem Wunsch Ludwigs XIV. nach einer Eremitage, in die er sich von Versailles aus mit einem kleinen Kreis von Ausgewählten des Hofes zu geruhemem Aufenthalt, befreit von den vielen Zwängen der Etikette, zurückziehen konnte. Was zunächst als bescheidenes Refugium gedacht war, wurde zur künstlerisch vollendetsten Schöpfung des Königs.“¹⁹⁹ Wie Schloss und Lebensstil von Versailles, so wurde auch der pseudoreligiöse Eremitagen-Gedanke in ganz Europa nachgeahmt. Marly wurde zum Vorbild für viele Lustschlösser, wie u.a. für das in der Französischen Revolution zerstörte Schönbornschloss Favorite bei Mainz²⁰⁰ und die heute noch erhaltene fürstbischöfliche „Jagdhütte“ Schloß Clemenswerth bei Sögel im Emsland²⁰¹. Der Begriff „Marly“ wurde wie bereits „Trianon“ zum Synonym für Abgeschiedenheit und privaten Rückzug fürstlicher „Aussteiger“. Marly schuf mit seiner Pavillon-Architektur die baulichen Voraussetzungen für einen sehr erfolgreichen Typus einer höfischen Eremitage außerhalb Frankreichs. Auch diese außergewöhnliche Anlage hatte nach dem Tod Ludwigs XIV. eine wechselvolle Geschichte und wurde im Gefolge der französischen Revolution dem Erdboden gleich gemacht.

Bernd H. Dams verweist in seiner Dissertation von 1998 auf den Bauplan einer ähnlichen Anlage des englischen Reiseschriftstellers John Evelyn (1620–1706), der schon vor Marly „das Konzept einer klosterartigen Recluse enthielt“, die zum Lesen und Studieren vorgesehen war. Dieses Ideal eines Refugiums für Studienzwecke von Evelyn soll Thomas Jefferson beim Entwurf des Campus der Univer-

Abb. 25 ■ Marly-le-Roi: Gemälde von Pierre Dennis Martin, Öl auf Leinwand, 1724



sity of Virginia aufgegriffen haben.²⁰² Damit wäre eine direkte Verbindung von den philosophischen Gesprächen in den „Reclusen“ und Landvillen des römischen Adels, der weltlichen und kirchlichen Renaissancefürsten, der aufgeklärten Herrscher des 18. Jahrhunderts wie Friedrich II., Katharina II. und vieler weiterer Duodezfürsten und -fürstinnen bis zu den Universitäreinrichtungen des liberalen Amerika und den „Klausurtagungen“ des 20. und 21. Jahrhunderts gegeben.

Die Eremitagen von Ludwig XV. und der Madame de Pompadour

Jeanne-Antoinette Poisson, die spätere **Mme de Pompadour** arrangierte 1745 im Wald von Sénart bei Choisy ein Zusammentreffen mit dem bis dahin nur für die Jagd begeisterten und ansonsten sich ständig langweilenden König Ludwig XV. Aus der Begegnung mit der ungewöhnlich kultivierten und talentierten späteren Marquise de Pompadour erwuchs

dem König eine Geliebte und Lebensgefährtin, die den „trägen Gewohnheitsmenschen“ zu immer neuen Überraschungen und der Ausgestaltung von „petites maisons, Eremitagen, Hôtels und Schlössern“ animierte.²⁰³ Insgesamt entstanden in den Jahren 1748 bis 1756 **acht Eremitagen** in Versailles, Fontainebleau, Compiègne und Choisy, Crézy, Ménars, die Schloß- und Gartenanlage von Bellevue mit der dortigen Eremitage Brimborian und die Pariser „Stadteremitagen“ Hôtel Reservoir und Hôtel d'Evreux, dem heutigen Palais de l'Elysée.²⁰⁴ Sie bilden aufgrund bestimmter, allen gemeinsamer Eigenschaften unter der ausdrücklichen Bezeichnung „Eremitage“ einen eigenen Typus. Charakteristika dieser Anlagen, „in denen sich der spezifische Gartenkunststil des Rokoko am reinsten ausdrückte“²⁰⁵, sind Isolierung und Verkleinerung der Gebäude und Gartenanlagen, Hineinnahme der Nutz- und botanischen Gärten in die Ziergärten; Bepflanzung der Bosketts mit seltenen fremdländischen Blumen-, Strauch- und Baumarten, Einbeziehung von Geflügelmenagerien und Milchwirtschaften unmittelbar in den Ziergarten, gewisse Asymmetrien und teilweise geschwungene Wege.

Abb. 26 ■ Mme de Pompadour en belle jardinière, Carlo van Loo, Öl auf Leinwand, 1755



Die Einbeziehung von bäuerlichen Tätigkeiten²⁰⁶ und die rustikale Note der Außengestaltung der Eremitagepavillons nimmt die Gartenidylle der Marie-Antoinette und des späteren Biedermeier vorweg. „Der König und Madame Pompadour fühlten sich in den Eremitagen glücklich und verbrachten viele Stunden und Tage darin (...). Eigentlich hatte er auf die Jagd gehen wollen, doch nun spielte er mit seiner Geliebten Edelbauer und -bäurin, sah den Hühnern und Ziegen zu und frönte in der Küche dem Kochen als Hobby“²⁰⁷ (Abb. 26). Die Marquise bewohnte im Nordflügel von Versailles eine Wohnung über dem Appartement des Königs und hatte im Laufe der Jahre eine Reihe von Schlössern erworben, deren exquisite Ausstattung sofort vom Pariser Geld- und Geburtsadel nachgeahmt wurde, und dennoch fühlte sie sich in ihrer Eremitage im Park wohler. 1748 ließ sie sich am nördlichen Ende des Versailler Parks auf einem Gelände von sechs Hektar einen kleinen Landsitz mit fünf Zimmern errichten, „um sich vom Geschehen des Hofes zurückzuziehen und diskret den König empfangen zu können“²⁰⁸. Ihrer Vertrauten, der Mme de Lutzelbourg, beschrieb sie den dortigen Aufenthalt: „Unweit des Drachenportals zu Versailles verbringe ich mein halbes Leben. Die Eremitage misst 16x10 Meter, nur zu ebener Erde, nichts darüber. Stellt Euch vor wie schön! Ich bin dort allein oder mit dem König und nur wenigen anderen, und das heißt glücklich.“²⁰⁹ Das Gebäude lag in einem kleinen Garten, den sie fast täglich mit duftenden Blumen aus aller Herren Länder bepflanzen ließ. Im Hühnerhof gackerten Gänse und Hühner, und im Boskett stand ein weiß bemalter Amor aus Blei. Sechs Eisenstühle und grün gefasste Bänke luden zum Sitzen zwischen fünf- und vierzig Orangenbäumchen ein.²¹⁰ Alle Eremitagen der Mme de Pompadour zeichneten sich durch äußere Schlichtheit und zugleich höchstes Raffinement im Inneren aus. Ein Zeitgenosse und Gartenliebhaber, der Duc de Croy, der eine eigene weitaus größere Eremitage in Condé sur l'Escaux 1749/50 begonnen hatte, berichtete 1751 von einem Besuch in dem neuen Garten²¹¹ des Königs. Dieser Garten, ein Trianon in Trianon, war in der Nähe des Lustschlosses Trianon de Marbre von Jacques Ange Gabriel ab 1762 für Ludwig XV. errichtet worden. Die „Hermitage de Trianon“ wurde auch als „nouvelle oder petite ménagerie de Trianon“, als „nouveau jardin du roi à Trianon“ und ab 1759 als „Petit Trianon“ bezeichnet.²¹² Zunächst wurde das aus der Zeit Ludwigs XIV. vorhandene Corps de Garde durch eine gehöftähnliche Anlage mit laiterie, vacherie, ber-



Abb. 27 ■ Antoine Watteau: L'Embarquement pour Cythère, Öl auf Leinwand, Schloss Charlottenburg, 1718

gerie und fourrières ergänzt. Der Duc de Croy berichtet: „Ce jour-là, le Roi nous mena à Trianon, voir toutes ses serres chaudes de plantes rares, celles de fleurs, la ménagerie des poules qu'il aimait – la Marquise lui ayant donné tous ces petits goûts, – le joli pavillon, les jardins fleuristes, les herbiers et légumiers; tout cela était distribué avec beaucoup de goût et exécuté avec bien de la dépense.“²¹³ Diese „petits goûts“ der Mme de Pompadour fielen auf fruchtbaren Boden, denn schon als Kind interessierte sich Ludwig XV. für Gartenbau und Botanik, und er besaß in La Muette eine Menagerie mit Kühen, Schafen, Hühnern, Ziegen und Tauben, dazu eine Milchwirtschaft. Diese Eremitagen im Zeitalter des Rokoko sind Orte für intime, zwanglose Begegnungen und Lustbarkeiten in abseits gelegenen Parkanlagen, bei denen das höfische Leben zu einer ländlich-bäuerlichen Szenerie auf kleinem Raum stilisiert wird. Die Bezeichnung „Hermitage de Trianon“ verdoppelt den Eremitagengedanken, da schon der Begriff „Trianon“ für Eremitage steht. Die beiden anderen Bezeichnungen „ménagerie“ und „jardin“

entsprechen der profanen Nutzung. Den Eigenschaften der Gärten aus der Zeit Ludwigs XIV. – grandeur, magnificence, dignité, und sublimité – setzt die Zeit Ludwigs XV. Qualitäten wie grâce, douceur, naïveté, beauté riant, und gaieté entgegen.²¹⁴ Ludwig XV. und Madame de Pompadour gingen hierin beispielgebend mit ihren ländlichen Schöpfungen in Trianon, Versailles, Fontainebleau und Compiègne voran. „Pompadour, Sie verschönern den Hof, den Parnass und Kythera, Entzücken aller Herzen, Schatz eines einzigen Sterblichen...“ mit diesen schmeichelnden Worten, die aber durchaus dem Zeitgeist entsprachen, feierte Voltaire, der zu dem illustren Kreis der jeweiligen Besucher gehörte, seine Freundin und Förderin²¹⁵. Das Bild von Antoine Watteau „Pèlerinage à l'île de Cythère“ war mit der Insel Kythera zum Inbegriff und exakten Abbild dieser leichtlebigen Gesellschaftsschicht geworden (Abb. 27). Das Petit Château von Choisy war die letzte Schöpfung in dieser Reihe von Rückzugsorten, wie sie zwischen 1754 und 1756 von Jacques Ange Gabriel für den König

und Madame de Pompadour errichtet wurden. Madame de Pompadour verstarb 1764 in Versailles, aber ihre Eremitagen fanden in ganz Europa Nachfolger und Nachahmer.

Le Petit Trianon und Rambouillet

Der Höhepunkt für die ländliche Idylle entstand mit der Meierei von Königin **Marie Antoinette** in Versailles fünfzehn Jahre vor der französischen Revolution. Ludwig XVI. ließ sofort nach seinem Regierungsantritt 1774 die Bäume im verwilderten Park von Versailles abholzen²¹⁶ und die Apollo-Bäder nach Plänen von Hubert Robert umgestalten (Abb. 28). Von der Königin Marie-Antoinette ist aus ihren „Mémoires secrets“ bekannt, dass sie zwei Wochen nach dem Tode Ludwigs XV. den Wunsch äußerte, „d’avoir une maison de plaisance à elle, où elle pût faire ce qu’elle voudrait“. Sie erhielt von Ihrem Gemahl le **Petit Trianon** am Rande des Versailler Parks, das ihr abseits des Hofes als Ort der Ruhe und Entspannung dienen

sollte. Marie Antoinette (Abb. 29) flüchtete sich hierher vor der Etikette des Hofes und umgab sich nur mit engen Freunden und Vertrauten. Georges Louis Le Rouge²¹⁷ überreichte ihr als Vorschlag für das geplante Projekt 1775 „Une Vue d’ensemble des jardins anglo-chinois de Sans-Souci, traduite de l’Allemand et présentée à la reine“. Es ist interessant, dass bereits 1775 Sans-Souci als „jardin anglo-chinois“ galt. Die beiden Lothringer, der Architekt der Königin Richard Mique und der Landschafts- und Ruinenmaler Hubert Robert²¹⁸ schlugen der Königin 1782 nach einem besonders gelungenen ländlichen Ball im Trianongarten zu Ehren des russischen „Comte du Nord“, des russischen Thronfolgers Paul, vor, ein kleines Dorf mit einfachen, rietgedeckten Häuschen, einer Meierei und einer Mühle am Weiher, auf dem Schwäne schwammen, anzulegen. Die Anlage sollte den Reiz des Parks mit seinen Bachläufen, Auen, Hügeln und Felsen noch steigern. Die beiden Künstler entwarfen den „Hameau de la Reine“ wie ein Gemälde oder eine Kulisse für

Abb. 28 ■ Versailles: Vue du tapis vert, Hubert Robert, Öl auf Leinwand, 1775/76



Abb. 29 ■ Marie Antoinette „en chemise“, Portrait von Elisabeth Vigée Le Brun 1783

eine Opera Buffa,²¹⁹ und so konnte die Königin bereits im Sommer 1783 „einfaches Leben“ spielen. Es gab Hühner und Gänse, Schafe und Kühe im „Hameau“ (Abb. 30). In der Meierei wurde gebuttert und Käse bereitet. Im Hameau von Versailles gab es in Wirklichkeit zwei Molkereien: die „pleasure dairy“ und die „functional preparation dairy“. „Marie Antoinette’s servants used the preparation dairy to fabricate milk products that were then brought to the pleasure dairy to be admired and consumed by the queen and her guests.“²²⁰ Gerade diese Beschreibung zeigt, dass der Rückzug ins Bäuerlich-Ländliche nur Spielerei war, wenngleich durch die Ideen Rousseaus der Gedanke gesunder Nahrung und Milch als Schönheitsmittel in höchsten Kreisen seinen Einzug hielt.²²¹ Dennoch führten die Hofdamen in Kattunkleidern und mit Feldblumen im Haar ihre Schäfchen an

Seidenbändern umher und ruhten sich in den behaglichen Räumen der künstlich zerfallenen Bauernkaten aus. Die Königin verbrachte noch den Nachmittag des verhängnisvollen 5. Oktober 1789 im arkadischen Hameau ihrer ländlichen Eremitage. Le Hameau de la Reine kann noch besichtigt werden; von den zahlreichen Staffagen sind während der Kaiserzeit viele verschwunden. Besonders bemerkenswert sind bis heute noch das „Haus der Königin“ mit seiner Außentreppe, die sich um einen Baum windet, die Mühle und die Milchwirtschaft, die durch eine Galerie mit dem Marlborough-Turm verbunden ist. Außerdem hatte Ludwig XVI. schon 1783 das Château de Rambouillet bei Yvelines für Marie-Antoinette gekauft. Der dortige von Marie Antoinette als „Krötenloch“ bezeichnete Garten war einstens von Le Nôtre angelegt worden und gehörte zu den ersten französischen Gärten,

Beziehungen innerhalb der Familie Schönborn ohnedies viel geübter Brauch war.⁹⁷¹ Die „protoromantischen“ Züge der gemalten Ruinenarchitektur des Damian Hugo, wie von den genannten Kunsthistorikern vermutet, haben damit eindeutige Vorbilder im Familienumfeld. Zerbrochene Säulen und herabfallende Steine werden dann noch zusätzlich als letzte Arbeiten im Grottenraum unter der Treppe des Bruchsaler Schlosses von Marchini verwirklicht. Sie sind Markenzeichen seiner künstlerischen Phantasie ohne irgendwelche romantische Vorwegnahme durch den Auftraggeber.

Die bemerkenswertesten Kleinbauten, die Markgräfin **Wilhelmine** in der **Bayreuther Eremitage** errichten ließ, waren die neun künstlichen Ruinen, von denen sich drei erhalten haben: die Eremitage des Markgrafen (siehe Abb. 119), das Ruinentheater (Abb. 182) und das Grabmal von Wilhelmines Lieblingshund Folichon (Abb. 183). Sie sind ein spezifisches Phänomen der Bayreuther Anlagen und gehören zu den frühesten Beispielen der Ruinenarchitektur in Mitteleuropa. Schon das Alte Schloß des Markgrafen Georg Wilhelm sollte auf den ersten Blick den Eindruck einer Ruine erwecken und damit den exklusiven und privaten Bereich betonen. In den anderen Residenz- und Schlossanlagen wie St. Georgen, Erlangen und dem Bayreuther Stadtschloss, mit Ausnahme von Sanspareil, gab es keine künstlichen Ruinen. Daraus kann man schließen, dass zu diesem frühen Zeitpunkt für das Markgrafenpaar Eremitage und Ruine eine Einheit bildeten.

Johann Michael Füssel, der die Eremitage Bayreuth als Kind noch zu Lebzeiten des Markgrafenpaares als Gesamtanlage gekannt hatte, gibt 1787 eine anschauliche Schilderung von dem Eremitenhaus, das Markgräfin Wilhelmine für Ihren Gatten in den Jahren 1737–1743 errichtet hatte: „Dieses Eremitenhaus hat vor den anderen Eremitenhäuschen im Walde vieles voraus. Es muß ein herrliches Gebäude gewesen sein; das lässt sich noch aus den Resten der massiven Mauern, die größtenteils noch unverletzt stehen, schließen. (...) Es scheint drei Stock hoch gewesen zu sein. Zu ebener Erde war eine Grotte, ein Bad und ein Wohnzimmer. Zu dem oberen Stockwerk geht eine schmale Treppe von niedrigen Stufen hinauf. (...) Man lasse sich durch diese kleine Mühe ja nicht abschrecken, sonst verliert man eine schöne Aussicht nach Johannis, St. Georgen am See und einen Theil von Bayreuth. Mich versetzte der Anblick dieses Gebäudes ins graue Alterthum. Der Schein eines hohen Alters, welches die graue

Außenseite wahrscheinlich macht, die oberste Höhe der ganzen Mauer ohne Bruck und Dach – das brachte mir die schönen Schilderungen ins Gedächtnis zurück, die ich von römischen Alterthümern erst kürzlich in Adlers Beschreibung seiner Reise nach Italien gelesen hatte.“⁹⁷² Das Haus ist rückwärts in den Berg hineingebaut und seine Vorderseite war bewusst als künstlich ruinöser Tuffsteinbau errichtet. „Es erweckt so den Anschein eines vornehmen Gebäudes, von dem im Zerfall die Natur wieder Besitz ergreift.“⁹⁷³ Heute stehen nur noch die Außenmauern. Die künstlichen Ruinen in der Bayreuther Eremitage waren sowohl in ihrer Anzahl als auch dem Zeitpunkt ihrer Errichtung nach in Deutschland singulär. Dabei reichte der Grad der „Ruinerung“ von intakten, bewohnbaren Gebäuden mit lediglich einigen Beschädigungen in der Außenansicht wie dem Eremitenhaus des Markgrafen bis zu Stätten völligen Zerfalls wie dem „Tempel des Stillschweigens“. Letzterer befand sich ebenfalls im „antiken Areal“ rund um die Eremitage der Markgräfin, und der Begriff „Tempel“ ist schon von sich aus aussagekräftig. Der Platz wurde durch herumliegende antikisierende Säulenreste und steinerne Bruchstücke markiert. Füssel beschreibt diesen Platz: „In einem so einsamen dunklen Aufenthalt, beym Anblick dieser antiken, verwitterten und verfallenen Gegenstände, seyen sie gleich absichtlich so geordnet, ist kein Gedanke natürlicher, als der an die Hinfälligkeit aller Dinge. – Recht mit Wahrheit heißt dieser Ort Tempel des Stillschweigens.“⁹⁷⁴ Die ruinösen Gebäude in der Eremitage von Bayreuth verknüpfen antike Sehnsuchtsvorstellungen mit barocken Vanitasgedanken. Sie sind alle in Randlagen des Parks errichtet und nehmen die Ruinenstaffagen am Ende des Jahrhunderts voraus. Das, was Markgräfin Wilhelmine mit ihren ruinösen Gartenarchitekturen instinktiv vorausahnte, formulierte Friedrich Ludwig von Sckell, der „erste wirklich professionelle Gartenkünstler des neuen Stils in Deutschland“⁹⁷⁵, konkret in folgender Weise: „Die Lagen der Ruinen sollen gewöhnlich in fernen Gegenden der Parks, vorzüglich auf Anhöhen und da gewählt werden, wo sich die Natur in ihrem ernstlichen, feierlichen Charakter zeigt, wo Einsamkeit und schauerliche Stille wohnt.“⁹⁷⁶ Dabei sollte der Zustand des Verfalls so natürlich wie möglich erscheinen. Einsamkeit und schauerliche Stille symbolisieren ganz wesentliche Merkmale einer Eremitage.

König **Friedrich II.** ließ in seinem neuen Sommerschloss **Sanssouci** 1748 auf der Kuppe des 74 Meter hohen Höh-



Abb. 184 ■ Potsdam/Sanssouci: Ruinenberg, 1748

nebergs ein Wasserreservoir anlegen, um den nötigen Wasserdruck für die große Fontäne unterhalb der Weinbergterrassen zu gewährleisten. Dieses Reservoir wurde hinter antikisierenden Ruinenstaffagen (Monopteros, halbkreisförmige Theaterkulisse, zerbrochene Säulen) verborgen. Der sogenannte „**Ruinenberg**“ am Rande der Parkanlage ist ein weiteres frühes und seltenes Beispiel für die Übernahme von künstlichen Ruinen in einem Barockgarten (Abb. 184). Friedrich mag einerseits durch die oben beschriebenen Ruinen in der Eremitage seiner Schwester Wilhelmine zu dieser Anlage angeregt worden sein. Diese ungewöhnliche Gartenarchitektur könnte aber auch auf die Korrespondenz mit dem englischen Gartenarchitekten William Chambers zurückgehen⁹⁷⁷, der in Kew Gardens ebenfalls einen heute noch vorhandenen „Ruined Arch“ errichten ließ (Abb.

185).⁹⁷⁸ Die Ruinenanlage wurde rund einhundert Jahre später unter Friedrich Wilhelm IV. von Preußen zu einer wirklichen Eremitage. Er ließ auf dem Ruinenberg in dem der Mode des Historismus entsprechenden „Normannenturm“ ein Belvedere und einen Rückzugsraum für Tee-nachmittage einrichten. Mit der fortgeschrittenen Technik und mit einer Dampfmaschine von Borsig wurde dann endlich auch eine Fontänenhöhe erreicht, die das Dach von Friedrichs Refugium Sanssouci überschritt.

Die seit einigen Jahren intensiven Bemühungen um die Wiederherstellung des ursprünglichen Zustands von Schloss und Gartenanlage **Fantaisie** bei Bayreuth werden durch das Fehlen jeglichen Planmaterials stark erschwert. Die Rekonstruktion der Gartenanlagen kann sich nur auf eine anonyme

Zeichnung, die im Besitz des Historischen Vereins von Oberfranken ist, auf Bericht und Plan von Reiche von 1796, auf Reisebeschreibungen, sowie auf Rechnungsbücher stützen. Dank des anonymen Planes lässt sich dennoch das Aussehen eines sogenannten „Salet“ oder „Eremitenhauses“ aus der Zeit von Herzogin **Elisabeth Friederike**, der einzigen Tochter von Markgräfin Wilhelmine, nachvollziehen. Die erste Quaderlieferung für das Salet und ein Bassin „in dem birckenen Wäldlein“ werden im HStA Stuttgart für 1769 dokumentiert. Das eingeschossige Gebäude besaß einen rechteckigen Grundriss und war mit einem Sockel und Tuffsteinmauerwerk ausgestattet. Über dem Portikus aus Säulen mit ionischen Kapitellen befand sich ein Dreiecksgiebel. „Das Ballüstre überm Gesims ist etwas zerfallen dargestellt. Die Bogensteine sind zertrümmert mit dem Gesims, und das graue schieferfarbene Dach selbst biegt sich in dieser schönen Zerrüttung.“⁹⁷⁹ Köppel berichtet hierzu, „daß man sich kaum getrauet, demselben näher zu kommen“⁹⁸⁰. Im Inneren des Salets bzw. Eremitenhauses befand sich ein Speisesaal mit einer Spiegelwand, „wodurch alle Gegenstände unzählige Male vervielfältigt werden.“ Für eine genauere Vorstellung von dieser Eremitenhütte aus der Zeit des Rokoko mit ihren Unterschieden zwischen außen und innen, mit ihrem ruinösen äußeren Erscheinungsbild und dem spiegelverkleideten Speisesaal braucht man nur ins fünf Kilometer entfernte Bayreuth zu gehen und findet dort mit dem Eremitenhaus

des Markgrafen und dem Spiegelsaal der Markgräfin die passenden Vorlagen.

Wilhelm von Hessen-Kassel⁹⁸¹ ließ sich als Kurprinz in den siebziger und achtziger Jahren des 18. Jahrhundert unweit von seinem Schloss in Hanau das für zehn Jahre sehr gefragte Kurbad „**Wilhelmsbad**“⁹⁸² und in der dazugehörigen Parkanlage zwischen 1779 und 1781 eine gotische Parkruine errichten. Diese Burgruine war in deutschen Gartenanlagen einzigartig (Abb. 186). In Wilhelms Memoiren heißt es dazu: „Ich beschloß überdies, eine alte Ruine zu Wilhelmsbad in Gestalt eines alten Schlosses oder einer Burg zu bauen. (...) Das Fundament zu meiner neuen Behausung, die ich ‚Burg‘ nannte, ward im September ausgehoben.“⁹⁸³ Von Wasser umgeben steht auf einer künstlichen Insel die neunzehn Meter hohe, bis heute erhaltene sogenannte „Burg“. „Mit dem Aufenthalt auf einer Insel verband sich für die Menschen von jeher der Begriff des Losgelöstseins von der alltäglichen Welt, der Zauber der Einsamkeit, freier Aussicht und selbstherrlicher Stimmung über ein Land, das im kleinen gleichsam ein Bild der vom alten Okeanos umspülten Erde war.“⁹⁸⁴ Es handelte sich um einen hinter alten Eichen versteckten, zwei-stöckigen Rundturm, „ein halb verfallener gotischer Turm, in einem wahrhaft täuschenden Styl, nach einer Zeichnung des Prinzen vortrefflich gebaut. Die rohen Feldsteine, die kühnen Massen, die seltsam gothische Gestalt, die scheinbaren Merkmale von den Zerstörungen der Zeit, das Eckige sowohl

als das Abgestumpfte, die Öffnungen, die Fenster, das ganze äußere Ansehen kündigt ein Werk vergangener Jahrhunderte an; (...) Das Inwendige enthält einige mit feinem Geschmack verzierte Zimmer.“ Hirschfeld, der Verfasser dieser Zeilen, hatte die Neigung des Prinzen erkannt, sich dem höfischen Leben fernzuhalten, wenn er weiterhin schreibt: „Hier wohnt während des Sommers der Prinz in einer geräuschlosen philosophischen Einsamkeit.“⁹⁸⁵ So verbrachte der Landesherr „fernab vom Hanauer Hofe, fernab von Ministern und Günstlingen in landschaftlich gestalteter Umgebung bevorzugt seine Zeit und gab sich als Privatmann“⁹⁸⁶. Wie so häufig in jener Zeit war auch in diesem Turm der Kontrast zwischen dem düsteren mittelalterlichen Äußeren und der kostbaren Ausstattung im Inneren mit stuckverziertem Festsaal, eleganten Privaträumen und einer Ahnengalerie als Zeichen geschichtlicher Verbundenheit mit den Vorfahren des Herrschergeschlechts als gelungene Überraschung gedacht. „Der vermeintliche äußere Verfall dieser profanen Eremitage ließ deren glanzvolle früh-klassizistische Inneneinrichtung (...) kaum vermuten.“⁹⁸⁷ Nach Wilhelms eigener Aussage war dieser Turm ausschließlich ein dem privaten Vergnügen dienender romantischer Rückzugsort und hatte damit in der „empfindsamen“ Zeit, die sich in der überwiegenden Mehrheit mit Eremitagen-Staffagen begnügte, die Funktion einer echten, zeitenweise bewohnten Eremitage. „Ich verbrachte dort am 21. Juli die erste Nacht. Es war damals, daß ich zum ersten Mal die Annehmlichkeiten des Lebens genoß, jenes Glück, das so selten ist für die Fürsten, und das man an den Höfen nicht findet, wo man von Günstlingen und Höflingen beobachtet und belauscht wird (...). Ich befand mich inmitten eines Waldes, ganz allein, ohne den Minister, ohne Günstlinge (...). Die Einsamkeit und die Art, abgesondert zu leben, mißfiel all denen, die nur wollten, dass ich durch ihre Augen sähe.“⁹⁸⁸ Der Landesherr wohnte hier abseits seiner offiziellen Pflichten am Hofe „wie in einer Eremitage“⁹⁸⁹.

Neben weiteren zum Kurbad passenden Parkarchitekturen wie dem Brunnentempel mit einer Statue des Aeskulap, dem gusseisernen Musikpavillon, dem Spielplatz mit Karussell⁹⁹⁰ und dem Schneckenberg, bei dem ein spiralförmig geführter Weg zu einem Aussichtsplatz und kleinen Pavillon führt, gab – und gibt es bis heute – eine als Eremitage bezeichnete Grottenanlage. Sie ist in kurzer Entfernung vom Kurhaus, aber in einer abgelegenen Waldpartie im hinteren Teil des Parkes in einem kleinen Hügel unter Bäumen versteckt. Sie wurde als grottenähnliche Behau-



Abb. 186 ■ Wilhelmsbad/Hanau: „Burgruine“, 1779–1781

sung aus rauen Felsen in den Berg hineingemauert und enthält einen düsteren Raum mit einem normalerweise verschlossenen Eingangstor. „Im Gegensatz zur weltlichen Eremitage des Landesherrn symbolisierte das karge Dasein der hier ursprünglich⁹⁹¹ platzierten hölzernen Eremitenfigur (siehe Abb. 176) ein anspruchsloses, einsames Leben im Einklang mit der Natur, um, im Sinne religiöser Einsiedeleien, zu größerer Gottesnähe zu gelangen.“⁹⁹² Bei dieser Aussage ist zu beachten, dass solche Eremitenfiguren wirklich nur symbolischen Charakter hatten und als „Bewohner von religiösen Eremitagen“ Stimmungsträger in einsamen, abgelegenen Parkabschnitten waren.

Das erwähnte Vergnügen der selbstgewählten Einsamkeit ohne Günstlinge und neugierige Hofbeamte, sowie die sen-



Abb. 185 ■ Kew Gardens: „Ruined Arch“ von William Chambers, 1759–60

timentalen Überraschungseffekte, historisierenden Gartenarchitekturen und vielfältigen Staffagen verwirklichte der ab 1785 als Landgraf regierende **Wilhelm IX.** in gesteigerter und ungleich kostspieligerer Form mit dem Ausbau der Parkanlage auf der Wilhelmshöhe in Kassel und insbesondere mit dem Bau der Löwenburg. Die **Löwenburg** auf der Kasseler Wilhelmshöhe stellt in ihrer Geschlossenheit ein herausragendes Beispiel für „Ruinenromantik in einem Landschaftspark“⁹⁹³ dar. Sie wurde in den Jahren 1793 bis 1801 durch Heinrich Christoph Jussow errichtet. In der ersten Bauphase war ähnlich wie in Wilhelmsbad nur ein als Felsenburg bezeichneter künstlicher Ruinenturm mit Nebengebäuden sowie eine verfallene Mauer, über die ein Wasserfall stürzen sollte, geplant. Im Laufe der weiteren Bauarbeiten entstand eine geschlossene Anlage um einen Burghof, die nach außen eine mittelalterliche Burg darstellte, im Inneren aber mit repräsentativen Räumen für den Landgrafen und entsprechenden Wirtschaftsgebäuden für eine eigenständige Hofhaltung ausgestattet wurde. Diese romantische mittelalterliche Scheinwelt wurde durch Wachpersonal in „historischen“ Kostümen und einen Turnierplatz für Reiterspiele im Außenbereich ergänzt.⁹⁹⁴

Die einzigartige Stellung dieser mittelalterlichen Burganlage beruht nicht nur auf ihrer zeitlichen Vorreiterrolle⁹⁹⁵, sondern in der Tatsache, dass eine komplette, wenn auch in Teilen ruinöse Burganlage neben der vorhandenen Sommerresidenz als zusätzlicher eigenständiger Wohnbereich innerhalb eines Landschaftsparks geschaffen wurde. Dabei ist entscheidend, dass sie nicht als übliche Staffage, sondern mit der ausdrücklichen Absicht der Nutzung als Rückzugsort und Wohnsitz erbaut wurde. „Der Landgraf zog sich aus dem realen höfischen Leben zurück in eine idealisierte mittelalterliche Welt.“⁹⁹⁶ Hier wird eine ganze ruinöse Burganlage zu einer Eremitage innerhalb einer Sommerresidenz (Abb. 187). „Daß der Landgraf – seit 1803 Kurfürst Wilhelm I. – in der Löwenburg mehr als nur eine spielerische Eremitage sah, zeigt sich insbesondere darin, daß er sie zu seiner Grabstätte bestimmte. 1821 wurde der Kurfürst nach einem feierlichen Trauerzug durch den Park dort beigesetzt.“⁹⁹⁷ Die ruinöse Löwenburg war Wohnschloss, Eremitage und Grabstätte zugleich. Dieser historisierende Rückgriff auf eine mittelalterliche Burganlage hat sicherlich eine Ursache in der Ruinenromantik der englischen Landschaftsgärten, die dem Landgraf durch seine Mutter Maria, der Tochter des englischen Königs Georg II., durchaus ver-

traut war, und die er ja in Wilhelmsbad mit der „Einsamkeit“ in seinem Turm so schwärmerisch dokumentiert hat. Sein Architekt Jussow hatte sich zudem auf Anweisung von Wilhelm in englischen Landschaftsgärten umfassend informiert. Ein ganz persönliches historisches Interesse – Wilhelm war Gründungsmitglied der Kasseler „Gesellschaft für Altertümer“ – mag ein weiterer Beweggrund sein. Gröschel sieht außerdem in einer politisch-restaurativen Einstellung gegen das aufstrebende Bürgertum einen weiteren Grund für diese rückwärts gewandte Haltung und isolationistische „eremitische“ Verhaltensweise.

6.1.3.6. Badeanlagen

Wie bereits aufgeführt gehören Grottenarchitektur und Wasser zusammen und wurden in der Renaissance mit dem zunehmenden Interesse an antiken Badeanlagen, wobei man u.a. in den Räumen der Casa aurea die Titus-thermen zu sehen glaubte, zunächst in Italien und in der Folge in ganz Europa besonders beliebt. Der **Palazzo del Tè in Mantua** wurde zum Vorbild für viele frühe Renaissancebauten in Mitteleuropa. „Tatsächlich gibt es vor der Entstehung von Versailles kein weltliches Bauwerk, das Zeitgenossen und später Geborene in gleichem Maße beeindruckt hätte wie der Palazzo del Tè.“⁹⁹⁸ Diese Sommerresidenz wurde 1526–1534 von Giulio Romano für den **Herzog Frederigo Gonzaga von Mantua** auf der damaligen Insel Tè, umgeben von den Wassern des Mincio, erbaut. „Schon der Typus des Palazzo del Tè ist generell nicht allzu häufig. Eine villa suburbana zwar, aber von solcher Ausdehnung, so repräsentativ und üppig ausgestattet, daß sie beinahe schon wieder zur Residenz wird. Dennoch ist es kein Versailles, denn Karl V. z.B. verbringt bei seinem Besuch am 2. April 1530 den ganzen Tag im Palazzo del Tè, aber er nächtigt im Stadtpalast. Ein Marly-le-Roi also, vielleicht ein Nymphenburg.“⁹⁹⁹ Die Lage des Palazzos auf einer Insel weist bereits auf den Wunsch nach Isolierung und Privatheit hin. Zudem wird berichtet, dass, wann immer der Herzog allein sein wollte, er „sich in ein kleines Gebäude im Garten zurückzog, *appartamento della grotta* genannt, wo die Grotte selbst als Bad nach dem Vorbild römischer Thermen diente, und die kleinen Räume von Schülern Giulio Romanos mit Fresken nach Fabeln des Äsop verziert waren.“¹⁰⁰⁰ Dieser Hinweis ist insofern bedeutsam, als er genau die Punkte nennt, die für frühe Ba-



Abb. 187 ■ Kassel/Wilhelmshöhe: Löwenburg, 1793–1801

dehäuser kennzeichnend sind: Einrichtung in einem Sommerschloss, das an sich schon durch seine isolierte Lage Privatheit garantiert, Badeappartements im Hauptgebäude oder intime Räume in einem zusätzlichen Gebäude in den Gartenanlagen, nach dem Vorbild römischer Thermen ein Baderaum mit Marmorverkleidung oder alternativ mit Grottenarchitektur und zusätzliche (Ruhe)Räume mit einem gemalten Themenprogramm. Elisabeth Herget stellt dabei den Palazzo del Tè mit Marly und Nymphenburg auf eine Stufe, und infolge der Erbauungszeit ergibt sich daraus eine Reihenfolge, die vom Palazzo del Tè über Marly bis Nymphenburg reicht. Man kann daraus schließen, dass der Palazzo del Tè ein Vorläufer und Vorbild für die beiden nachfolgenden maisons de plaisance darstellt, die innerhalb dieser Arbeit als höfische Eremitagen definiert sind.

Auch in Frankreich verknüpfte man häufig die beiden Bauformen Grotte und Bad, indem man in einer vorhandenen Grotte ein Bad oder ein Bad als Grotte oder gar beide Bauten nebeneinander errichtete. In Anlehnung an italienische Vorbilder hatte schon **Franz I.** sich in **Fontainebleau** im Untergeschoss des Galeriebaues um 1535 Bäder einrichten lassen, die aber unter Ludwig XIV. wieder verschwunden sind. Im Jahre 1652 bezog **Anne d'Autriche** das ehemalige Appartement der Maria di Medici im Louvre. „Den prunkvollen, vielgerühmten Höhepunkt dieser Raumfolge stellte das ‚**Cabinet des Bains**‘ dar, das dem Appartement seinen Namen verlieh.“¹⁰⁰¹ Der Baderaum schloss unmittelbar an das Schlafzimmer an, bei dem schwarz-weiße Säulen den eigentlichen Badealkoven mit einer weißen Marmorwanne abtrennten. Dreizehn Familienportraits schmückten die reich vergoldete Holzvertäfe-

läßt hier für euch die Tafel Wol-Feil decken.“ Dieses von seinem Erbauer „Wirths-Hauß“ genannte Schloss zeigt den Schwerpunkt der sommerlichen Vergnügungen. Wie an einer Reihe von früheren Beispielen bereits dargelegt, stimmen in Moritzburg die äußeren Voraussetzungen für eine höfische Eremitage: isolierte Lage – in diesem Fall als Steigerung die Situierung auf einer Insel –, Waldgebiet außerhalb der Residenzstadt und zwangloser Umgang mit ausgewählten Besuchern, aber der König betrachtete ganz sicherlich sein „Fürstlich Jagthauß“ wohl kaum als Refugium und Eremitage. Dies war auch nicht nötig, denn auf einem Plan von 1723 im Königl. Hofbauamt in Dresden lässt sich ablesen, dass „über die ganze Gegend von Moritzburg ein Netz von geradlinigen Schneisen gelegt ist mit acht Hauptpunkten als Ecken eines regelmäßigen Achtecks“¹²³³. Eigenhändige Zeichnungen weisen August den Starken als „spiritus rector“ für die acht an den Ecken im Park geplanten Filialbauten aus. Zur Lebenszeit von August II. wurde allerdings nur ein einziges Projekt

als point de vue mit dem 1728 angelegten Fasanengarten am Ende der mittleren d. h. der wichtigsten Schneise in direkter Blickachse zum Speisesaal des Schlosses durchgeführt, und erst zwanzig Jahre nach seinem Tode wurde das lang geplante dazugehörige Fasanenschlösschen von seinem Sohn Friedrich August III. im Fasanengarten erstellt.

Mit diesem echten Refugium im ausgedehnten Parkgelände von Moritzburg hat sich ein bis heute fast unverändertes Landschaftsensemble des ausgehenden 18. Jahrhunderts erhalten. Der zweigeschossige Baukörper erhält seine ausgewogene Proportion durch das hohe, geschweifte Dach, das – wie die Nymphenburger Amalienburg – mit einer für die Fasanenjagd begehbaren Plattform abschließt. Die Dachlaterne wird durch eine plastische, dem Zeitgeschmack entsprechende Gruppe gekrönt: auf einem von vier Quasten geschmückten Kissen sitzt mit gekreuzten Beinen ein Mandarin, über den von einem Negerknaben ein Schirm gehalten wird. Ein Pendelmechanismus bewirkt ein Kopfnicken des

Abb. 209 ■ Dresden: J.A. Corvinus, „Prospect des königl. Pohl. Sächs. Schönen Jagd und Lust Schloss Moritzburg“, Kpfst. 1733, © SLUB / Deutsche Fotothek



Abb. 210 ■ Ludwigsburg: Schloss Favorite, 1717–23

Chinesen bei starkem Wind. Die weitläufige Anlage mit Hafen, Leuchtturm und Dardanellenruinen, die dann zwischen 1769 und 1782 erbaut wurde, „spiegelt in eindrucksvoller Weise die erwachte Sehnsucht nach naturnahen, arkadischen Gefilden im anbrechenden Zeitalter der Empfindsamkeit wider. Sie zeigt einen höfischen Rückzugsort, an dem man sich fern des strengen Hofzermoniells ungezwungen bewegen und in der bäuerlichen Idylle ausspannen konnte“¹²³⁴.

Der Fürstl. Favoritten im Fasanengarten zu Ludwigsburg¹²³⁵ wurde 1717–23 nach einem Entwurf von Donato Giuseppe Frisoni im Auftrag von **Herzog Eberhard Ludwig** erbaut. Es bildet den nördlichen Abschluss der großen Hauptachse des Schlosses (Abb. 210). Das Schlösschen liegt auf einer Anhöhe mit breiter Alleeöffnung und Blickachse zum Ludwigsburger Residenzschloss, inmitten des weitläufigen Favoriteparks, dessen Waldungen damals für eine Fasanerie angelegt wurden. Das Gebäude mit zwei seitlichen turmartigen Risaliten stand im Zentrum eines Jagdsterns mit fünf Schneisen. Das barocke Schloss wurde

bei Jagden und als sommerliche Villa genutzt, war aber nicht für längere Aufenthalte gedacht. Mit seinem Rondellplatz im Zentrum von acht Radialalleen erinnert es an Schloss Lustheim in Schleißheim, das Eberhard Ludwig bei seinem Münchner Besuch 1705/06 kennengelernt hatte. Wie in Lustheim sollten die im Halbrund hinter der Schlossanlage vorgesehenen Gebäude möglicherweise für Stallungen bzw. für Fasanenställe dienen. Sie wurden aber nie errichtet.¹²³⁶ Die Situierung dieses Lust- und Jagdschlösses im Parkbereich als point de vue der nördlichen Hauptachse macht aus der „Fürstl. Favoritten“ zugleich ein architektonisches Gestaltungselement der Ludwigsburger Gesamtanlage. Der häufig gebrauchte französische Name „Favorite“ gehört zu den typischen Elementen einer höfischen Eremitage als maison de plaisance im 18. Jahrhunderts und unterstreicht die gleichzeitige Funktion eines Jagd-, Lust- und Rückzugsortes in der Nähe des Residenzschlosses.

Im heutigen polnischen Oberschlesien ließ 1751 ein weiteres Mitglied aus dem Hause Württemberg, **Carl Chris-**

tian Herzog von Oels, sein Schloss **Carlsruhe** bei Oppeln errichten. Im Mittelpunkt von acht Alleen entstand ein Zentralbau mit ringförmig angelegten Pavillonbauten.¹²³⁷ Auch hier weist die architektonische Gestaltung und die Bezeichnung Carls“ruhe“ auf die eigentliche Zweckbestimmung des Bauensembles hin.

Das ehemalige kleine Jagdschloss von Graf Eberhard im Bart auf dem **Einsiedel** bei Tübingen wurde knapp 300 Jahre später häufig von **Herzog Carl-Eugen** zur Jagd und zur Musterung des Gestüts besucht. Für ihn war dieses Gut im Schönbuch sicherlich wie für seinen Ahnherrn Jagdunterkunft und Rückzugsort, aber lediglich ein Ort unter vielen. Carl Eugen ließ 1765 auf dem Einsiedel ein Lustschloss errichten, dessen Pläne erst vor wenigen Jahren aufgefunden und von Klaus Merten bearbeitet wurden. Von Südwesten bis Nordosten führten fächerförmig sieben Alleen auf die dreiflügelige Schlossanlage¹²³⁸ zu, die in der Landschaft noch zu erkennen sind. Eine Allee erstreckt sich bis heute durch den Wald zum Kloster Bebenhausen. Für Graf Eberhard waren auf dem Einsiedel mit Stift und Jagdschloss die religiösen und weltlichen Elemente einer Eremitage in ideeller und räumlicher Nähe eng verbunden. Für Carl Eugen und seine Nachfolger waren mit dem Namen Einsiedel keine religiösen Bezüge mehr verknüpft, der Ort bedeutete lediglich Rückzug in ein einsames Waldgebiet und Freude an kostbaren Pferden und an der Jagd. Rückzug auf abgelegene Landsitze, d.h. in höfische Eremitagen außerhalb der offiziellen Residenzen hatte sich für die Fürsten des 18. Jahrhunderts zum modischen und notwendigen Privileg entwickelt.

Die Mitglieder des Hauses **Wittelsbach** waren zu allen Zeiten besonders eifrige Jäger und eine ganze Reihe von Jagd- und Lustschlössern sind Zeugnis dieser Jagdleidenenschaft. Im ausgehenden 17. Jahrhundert und insbesondere in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts entwickelten sich die einfachen Jagdunterkünfte auch im Herrschaftsgebiet der Wittelsbacher zunehmend zu prunkvollen „maisons de plaisance“. Hierbei gilt bis heute die Amalienburg im Park der Münchner Nymphenburg als die „vollendetste Schöpfung des deutschen Rokoko“¹²³⁹. Sie wurde von Kurfürst Karl Albrecht als Hochzeitgeschenk für die jagdbegeisterte österreichische Kaisertochter Maria Amalia errichtet. Schloss Falkenlust bei Brühl, vom jüngeren Bruder, Fürst-

bischof Clemens August, ebenfalls in Zusammenarbeit mit dem Münchner Baumeister François Cuvilliés d.Ä. nach dem Vorbild der Amalienburg errichtet, ist in seiner künstlerischen Bedeutung nicht nur gleichrangig, sondern wurde auch zusammen mit Schloss Augustusburg 1984 zum Weltkulturerbe der Unesco erklärt.

Ein Vorläufer der Amalienburg als Jagdschloss im Münchner Raum ist **Lustheim** (siehe Abb. 128, 129). Der junge Kurfürst **Max Emanuel** ließ 1684, ein halbes Jahrhundert früher als sein Sohn Karl Albrecht, dieses Jagd- und Lustschloss im Park von Schleißheim für seine erste Gemahlin Maria Antonia, ebenfalls eine Wiener Kaisertochter, erbauen. Enrico Zuccalli errichtete als point de vue auf der Hauptachse des Alten Schlosses das Jagdschloss Lustheim mit Belvedere und entsprechendem Bildprogramm in den Innenräumen. Dieses Hauptgebäude wird auf beiden Seiten durch einen Pavillon ergänzt. Die Wegeachsen mit Zentralbau und Pavillonbauweise basierten auf den alten Klausner-Kapellen von Wilhelm V. „Vor allem die erste Ausformung mit den acht ‚Eremitenhütten‘ um den sechzehneckigen Mittelbau erinnert an seit dem 16. Jahrhundert in höfischen Gärten gebräuchliche ‚Einsiedeleien‘, die zum Teil ebenfalls mit kleinen Pavillons angelegt waren.“¹²⁴⁰ Diese ehemaligen acht Kapellen seines Urgroßvaters Wilhelm V. fielen der neuen Parkanlage zum Opfer. Lediglich anstelle der Renatuskapelle wurde ein Pavillon als Kapelle eingerichtet. Diese Kapelle in Lustheim war für Max Emanuel sicher keine religiöse Eremitage, trotzdem war auch hier das Muster für höfische Eremitagen mit entsprechenden Details verwirklicht, nämlich ein zentrales Hauptgebäude, umgeben von zwei Pavillons, mit einerseits pseudoreligiösem Dekor und andererseits einem recht profanen „Stallgebäude“ für die Unterbringung von Jagdpferden und Bediensteten, dazu Wegeachsen und Situierung am Rande des Jagdforstes.

Die beiden politisch erfolgreichen Söhne Max Emanuels, Kurfürst **Karl Albrecht von Bayern** (1697–1745) und Fürstbischof **Clemens August** (1700–1761), errichteten fünfzig Jahre später fast gleichzeitig eine ganze Reihe von Jagdschlössern: das Gelbe Haus im Forstenrieder Park, die Amalienburg, Falkenlust im Park von Schloss Augustusburg, Entenfang in Wesseling, Schloss Herzogsfreude im Kottenforst bei Bonn und, als Höhepunkt und Krönung, das in den Jahren 1737 bis 1747 zuletzt entstandene Clemenswerth.



Abb. 211 ■ Nymphenburg: Amalienburg, 1734–39

Karl Albrecht und seine Gemahlin Maria Amalia wollten dabei Clemens August mit dem Bau von Jagdschlössern nicht nachstehen. Aufgrund von Briefen zwischen den beiden Wittelsbacher Brüdern gibt es Hinweise, dass die Eremitage Waghäusel und der Carlsberg in Hohenlohe¹²⁴¹ möglicherweise den Anstoß für eine erste Jagdstern-Anlage im Münchner Umfeld mit dem 1733 begonnenen Gelben Haus im Forstenrieder Park, der „Eremitage der Jagd“, gegeben haben.¹²⁴² Es entstand zunächst für die Parforcejagd ein von Joseph Effner¹²⁴³ in den Forstenrieder Wildpark gesetztes „hölzernes Marly“.¹²⁴⁴ Um einen in Karl Albrechts Lieblingsfarbe gelb angestrichenen Pavillon, dessen Fenster auf die acht Waldschneisen blickten, gruppierten sich Kavaliershäuschen, die mit ihrer grünlichen Bemalung im Baumgrün versanken, so dass im Dämmern und im Mondschein nur der leuchtende Sonnenpavillon in Kreuzform des St. Georgsordens¹²⁴⁵ sichtbar blieb. Das achteckige zweistöckige Holzgebäude mit vier angesetzten quadratischen Flügeln hatte einen Rundsaal im Parterre und ein doppelläufiges Treppenhaus. Rund um dieses Hauptgebäude standen

schlichte Holzpavillons zur Unterbringung der Jagdgesellschaft und der Tiere. Diese von Effner erbaute Anlage soll laut Max Hauttmann dann wiederum Vorbild für den Kölner Bruder mit seiner Jagdschlossanlage in Clemenswerth gewesen sein.¹²⁴⁶ Die ursprüngliche Planung, das Forstenrieder Holzhaus von Cuvilliés durch einen steinernen Zentralbau ersetzen zu lassen, wurde zugunsten der „vollkommensten Ausformung eines femininen Hochsitzes“¹²⁴⁷ mit dem Jagd- und Lustschlösschen Amalienburg im Nymphenburger Park fallen gelassen. Die hölzerne Architektur war dem Verfall durch die Natur ausgesetzt und wurde kurz nach Karl Albrechts Tod 1745 völlig abgetragen. Heute erinnert nur noch ein Gemälde von Peter Jacob Horemans in der Nymphenburger Amalienburg an die „Architektur auf Zeit“ und die damalige Jagdgesellschaft.

Die **Amalienburg** wurde von 1734 bis 1739 von François Cuvilliés d.Ä. erbaut. Sie lag ursprünglich in einem Fasengarten. Der letzte der vier Gartenpavillons im Nymphenburger Park wurde ausdrücklich als Jagdschlösschen errichtet (Abb. 211). Schon im Baumanual von 1734¹²⁴⁸

wird die „ammaliaburg“ Jagdschloss genannt und ein von François Cuvilliés d.J.¹²⁴⁹ im Jahr 1772 verfertigter Plan des Schlossparks Nymphenburg zeigt die Amalienburg in der Mitte eines achteckigen Platzes in einem Eichengehölz, bei dem die Diagonalwege zu vier „Charmilles“ d.h. Lauben mit Ruhebänken führten. Auf das Jagdschlösschen führte von Osten, d.h. vom Hauptschloss her, eine Fontänenallee, die als point de vue in einer dreistufigen Kaskade endete.¹²⁵⁰ Der Grundriss war kreisförmig mit einer Flachkuppel. An beiden Seiten schlossen sich in der Querachse jeweils noch zwei Räume an. Die acht Alleen wiederholten sich als Dekorationsprogramm im kreisrunden Spiegelsaal. Die Amalienburg wurde von Cuvilliés in allen Räumen mit Hinweisen auf die Jagd und die Liebe ausgestattet. Über dem großen Ostportal am Ende der Fontänenallee ist Diana mit den Emblemen der Jagd angebracht, und die Monogramme CA und MA an der vergoldeten Dach-

Abb. 212 ■ Nymphenburg: Amalienburg Prunkküche, um 1740, © Bayerische Schlösserverwaltung, Schwenk, München



balustrade nennen die Auftraggeber Carl Albrecht und Maria Amalia. Vertäfelte Hundekojen und Gewehrkkammern mit Jagdszenen und Jagdtrophäen ergänzen die prachtvolle Raumfolge.¹²⁵¹ „Sie ist mit ihrem großen Mittelsalon und den der Rekreation dienenden Annexen ohne Zweifel auch ein typisches Parkschloß, in dem ohne die Last des Zereemoniells soupiert, gespielt, Konversation gemacht wurde; doch sie ist als einzige der Nymphenburger Parkbauten der Jagd zugeordnet.“¹²⁵² Die runde Dachterrasse eignete sich vorzüglich zur Jagd auf Fasane, wie J.M. Küchel 1737 in seinem Reisetagebuch schreibt: „Auf den Tachwerk eine gallerie, in die rundung erbauet, worauf der Churfürst aus dem Gebäu viele Fasanen schießen kann, ohne in den garten oder außern gebäu zu gehen.“¹²⁵³ Eine exquisite und ungewöhnliche Raumschöpfung ist die „Prunkküche“ mit ihren polychromen Fliesengemälden. Die Delfter Kacheln sind zu einzigartigen „Blumenvasen“ oder Szenen aus dem chinesischen Alltag zusammengefügt (Abb. 212). Diese Küche als künstlerisch gestalteter Küchenraum und Speisezimmer ist in ganz Deutschland einmalig. Aus dem Grundriss nach dem Stich von F. Cuvilliés d.J. von 1771 ist zu entnehmen, dass die Amalienburg nur zur temporären Nutzung vorgesehen war, denn es gibt keinen Schlafraum und entsprechende Vorzimmer, lediglich einen Ruheraum mit einem Bett in einer Nische. Der runde achtschige Mittelsaal bildet den Eingang und das repräsentative Zentrum, flankiert von jeweils ebenerdigen Seitenflügeln. Der Spiegelsaal in den Farben weiß, Silber und zartes Blau ist ein Werk von Johann Baptist Zimmermann. Im Reflex der Lichter und Spiegel werden die Raumgrenzen aufgehoben. Das „Damenschloß“ verbindet „die geistvolle Zartheit und Bestimmtheit der Formen, Ländlichkeit stilisiert zur Vornehmheit“.¹²⁵⁴ Obwohl die Amalienburg als Jagdschloß ein „maison de plaisance“ in höchster Vollkommenheit darstellt, kann sie aufgrund ihrer baulichen Gestaltung und entsprechender Vorbilder¹²⁵⁵ auch als „Trianon“ und damit als höfische Eremitage definiert werden. Sie gehörte zu den „petites maisons“, die gemäß Blondel der „Entspannung und dem Rückzug von den Tagesgeschäften dienen“¹²⁵⁶. Sie entspricht damit ihrem gartenplanerischen Pendant, der Magdalenenklause, die den Rückzug ins kontemplative Eremitendasein verkörpert. Dieser innerhalb der vier Parkbauten heiterste Bau bildet den Gegenpol zu der tiefsinnigen und ernsten Klause auf der anderen Seite des Kanals. Beide Parkbauten stehen im gleichen Abstand vom Hauptschloß auf einer



Abb. 213 ■ Freising/Ismaning: Pavillon im Ismaninger Schlosspark, um 1735

Querachse. Dieser erdgeschossige Gartenpavillon als Zentralbau, bei dem sich „die Vorzüge des repräsentativen Schloßbaus mit der Ungezwungenheit der Gartenarchitektur, das Dauernde mit dem Ephemeren verbinden“¹²⁵⁷, hat nicht nur in Lustheim, sondern auch in Frankreich mit Trianon de Porcelaine und vor allem dem Pavillon d'Aurore in Sceaux¹²⁵⁸ Vorläufer (siehe Abb. 160). Dieser Bautypus wird bei Jean François Blondel, der zusammen mit Cuvilliés von 1720–1724 an der Pariser Académie Royale studiert hatte, als „trianon“ und „pavillon“ bezeichnet.¹²⁵⁹ Ein erst in den letzten Jahren Cuvilliés zugeschriebener Gartenpavillon, im Park des Schlosses von Fürstbischof Johann Theodor von Freising in Ismaning, zeigt eine enge Verwandtschaft mit der Amalienburg (Abb. 213). Die Verwandtschaft bezieht sich sowohl auf die Bauherren¹²⁶⁰ wie auch auf den Bautypus. Ismaning ist eine reduzierte und vereinfachte Form der Amalienburg. Ein von Peter Jakob Horemans gemaltes Bild zeigt den Fürstbischof am Clavecin mit seiner Hofgesellschaft und im Hintergrund den Ismaninger Pavillon. Dieser Pavillon ist bis heute erhalten.

Ganz allgemein lässt sich feststellen, dass das Nymphenburger Schloss von Anfang an ausschließlich als Sommer-schloß genutzt wurde. Nymphenburg erfüllt die Bedingungen einer höfischen Eremitage in gleicher Weise wie das französische Marly oder die Eremitage Bayreuth. Die

vier Filialschlösser mit ihren eigenständigen Zweckbestimmungen – Rückzug zum Spiel, Rückzug zum Bad, Rückzug zur Jagd und Rückzug zur religiösen Versenkung und Buße – müssen dann jeweils als „Eremitagen in der Eremitage“ betrachtet werden, auch wenn die Bezeichnung „Eremitage“ im pseudo-religiösen Sinne nur für die Magdalenenklause von ihrem Bauherrn Max Emanuel eingesetzt wurde. „Bedeutsam sind die im Park zerstreuten Schlösschen mit ihren Sondergärten, die in ihrer Mannigfaltigkeit an die Eremitagen von Buen Retiro in Madrid erinnern.“¹²⁶¹ Der geniale Entwurf des Jagdschlösses Amalienburg und seine exquisite Ausführung haben mit diesem letzten Parkbau der vorhandenen Nymphenburger Schlossanlage ein ganz außergewöhnliches Juwel hinzugefügt. „Man sagt kaum zuviel, wenn man die Amalienburg als die vollkommenste ‚maison de plaisance‘ bezeichnet, die uns erhalten blieb, vielleicht die je gebaut worden ist.“¹²⁶²

Der jüngere der Wittelsbacher Brüder, Fürstbischof **Clemens August**, ließ **Schloss Falkenlust** in der Zeit von 1729 bis 1740 am Ostrand des Falkenlustbusches¹²⁶³ auf privatem, ihm persönlich gehörenden Besitz errichten.¹²⁶⁴ Dieses Jagdschloß, ebenfalls „eine der intimsten Bauschöpfungen des frühen Rokoko in Deutschland, diente der fürstlichsten aller Arten zu jagen: der Beiz oder Falkenjagd“¹²⁶⁵. Damit waren für den Bauherrn zwei wichtige Vo-

raussetzungen erfüllt: die Lage und die Jagdschneisen waren ideal für die Falkenjagd, und das in Privatbesitz befindliche „Maison de Plaisance“ garantierte eine ungestörte Intimsphäre. „Falkenlust diente nicht nur zum Aufenthalt der Jagdgesellschaft, Clemens August benutzte es auch für politische Geheimverhandlungen, wozu es wegen seiner Abgeschiedenheit besonders geeignet war (...) und der Kurfürst erfreute sich in Falkenlust galanter Abenteuer.“¹²⁶⁶ Falkenlust blieb in seiner künstlerischen Substanz größtenteils so erhalten, wie es im 18. Jahrhundert konzipiert und ausgeführt worden ist (Abb. 214). Es ist durch eine Allee mit dem nahen Schloss Augustusburg zwar verbunden, aber es besteht keine Blickachse. Auch dieses Detail unterstreicht die Stellung dieses eindeutig als Jagdschloss geplanten aber gleichzeitig von Clemens August privat genutzten Refugiums. „Dem Bauherrn ging es darum, ein mit hohem künstlerischem Raffinement gestaltetes Refugium zu haben, wohin er sich nach der Falkenjagd oder auch zu Begegnungen mit wenigen Gästen zurückziehen konnte.“¹²⁶⁷ Dies gilt umso mehr, als bereits die Augustusburg in Brühl für den Kölner Erzbischof kein Residenzschloss, sondern lediglich ein Sommerschloss darstellte. Der älteste Teil des Brühler Schlossparkes war ein halbkreisförmiger, von Wassergräben umzogener Waldbereich, der bereits im Mittelalter den Kölner Erzbischöfen als Jagdrevier gedient hatte. Ab 1725 begann zunächst der aus Westfalen stammende Johann Conrad Schlaun mit der Errichtung des Schlosses auf den Ruinen der mittelalterlichen Wasserburg. In den Folgejahren ab 1728 übernahmen François de Cuvilliés und der französische Gartenarchitekt Dominique Girard die Arbeiten in Brühl, die mit der Trepengestaltung durch Balthasar Neumann und dem Deckenbild von Carlo Carlone ihren prunkvollen Abschluss fanden. Trotz dieser Zusammenführung von Architektur, Malerei und Gartenkunst durch namhafte Künstler von europäischem Ruf blieb die Augustusburg, vergleichbar Nymphenburg, zwar ein ungewöhnlich reich ausgestaltetes Sommerschloss, umgeben von altem Waldgebiet, hatte aber keinen Residenzcharakter.

François de Cuvilliés hatte mit Falkenlust und mit der Amalienburg die französische Mode der „maisons de plaisance“, der „trianons“ im Sinne von Blondel nach Deutschland gebracht. Der Wettstreit der beiden Wittelsbacher Brüder beim Bau von Jagdschlössern hat sicherlich vielere gegenseitige Anregungen in der architektonischen Gestaltung der

Gebäude als zweigeschossige Pavillonbauten mit Belvedere, mit konkav geschwungenen Pilastervorbauten, mit Mansarddächern und mit auf die Jagd abgestimmten Bildmotiven im Inneren und Äußeren erhalten. Die für unsere Fragestellung wichtigsten Übereinstimmungen liegen aber in der Situierung der beiden Parkbauten. Beide wurden abseits im Waldgebiet vorhandener Sommerschlösser in gegenseitiger Absprache der Bauherren unter Leitung eines gemeinsamen Architekten errichtet. Mit der unmittelbaren Nachbarschaft von profanem, weltlichem Rückzugsort als Jagdschloss und religiösem Refugium als Muschelgrotte ausgestaltet – in München „Amalienburg-Magdalenenklaus“, in Brühl „Falkenlust-Muschelkapelle“ – zeigt sich ein Eremitagenmodell, das gerade bei den Wittelsbacher Bauherren besonders ausgeprägt war. Diese enge Kombination von Jagdschloss und Kapelle erfuhr noch eine Steigerung durch die Ansiedelung eines Klosters im Emsländischen Clemenswerth. Das vorhandene Wallfahrtskloster war, wie erwähnt, ausschlaggebend für die Errichtung eines Jagdschlösses im Bruchsaler fürstbischöflichen Waghäusel. In Lustheim blieb die alte Kapelle im neuen Jagdschloss in pietätvoller Erinnerung an die Urgroßmutter erhalten, wurde aber weder von Kurfürst Max Emanuel noch von seiner Gattin als religiöser Rückzugsort genutzt. Mindestens in seiner Außenwirkung scheint der barocke Vanitasgedanke für die bayerischen Hubertusjünger in der entsprechenden Kapellen-Architektur seinen Ausdruck zu finden. Daneben existierte aber eine Reihe von Jagdschlössern, wie die beschriebenen Anlagen zeigen, bei denen keine Kapelle und kein Kloster erwähnt wurde. Diese zweite Gruppe, d. h. höfische Eremitagen in Form eines Jagdschlösses ohne sonstige religiöse Nebengebäude, betrifft die überwiegende Mehrzahl der damaligen zahllosen kleineren Jagdschlösser, die aber an dieser Stelle nicht im Einzelnen aufgeführt werden können.

Das Jagdschloss **Clemenswerth** wurde in den Jahren 1737 bis 1747 ebenfalls von Kurfürst **Clemens August** im wald- und wildreichen Emsland auf dem Hümmeling beim Ort Sögel errichtet. Clemenswerth wurde zum Meisterstück von Johann Conrad Schlaun unter Mitwirkung von Michel Lévilly. Der „Herr der fünf Kirchen“ hatte bei seinem Herrschaftsantritt ein schon bestehendes, völlig unzulängliches Jagdschloss vorgefunden und sofort bestimmt, „das Jagdschloss als Lustschloss, als Maison de Plaisance zu errichten“¹²⁶⁸. Schloß Clemenswerth, das zugleich dem Machtan-



Abb. 214 ■ Augustusburg/Brühl: Jagdschloss Falkenlust, 1763/64

spruch des Auftraggebers als Kurfürst, seiner Jagdleidenenschaft wie auch seiner Stellung als hohem geistlichen Würdenträger gerecht werden musste,¹²⁶⁹ ist als Jagdstern-Gesamtanlage vollständig in seiner architektonischen Gestaltung erhalten. „Der Fürst hat die Grundformen der Gebäude wie des Geländes festgelegt: Für den Jagdherrn war der Jagdstern verbindlich, eine Form, die allerorten in Europa gebräuchlich war; für den hohen Reichsfürsten war es der Zentralbau mit den umliegenden Pavillons (Abb. 215), die ihn als absolutistischen Herrscher ins Zentrum rückten; für den geistlichen Herrscher war das Kreuz maßgeblich.“¹²⁷⁰ Diese architektonischen Grundformen, im Schnittpunkt von acht Radialschneisen, wurden in Clemenswerth als „steinernes Jagdlager“, als „heiteres, bequemes Quartier für kurze Sommertage“ in eine Waldlichtung gesetzt und zu einem

einzigartigen Architekturensemble kombiniert. Um einen Zentralbau mit kreuzförmigem Grundriß standen acht kleine Pavillons. Sie hatten jeweils die Namen der verschiedenen Bischofssitze von Clemens August. Mit Gräben und einem kleinen Wall wurde der Jagdpark geschlossen. Drei große, durch Kanäle verbundene Bassins im Osten dienten der Entenjagd des Fürstbischofs oder den höfischen Lustbarkeiten mit mehr als einem Dutzend Schiffen und Gondeln. Die Marstallgebäude am gegenüberliegenden Ende waren halbkreisförmig angelegt, angeblich den Kolonnaden vor dem Petersdom nachempfunden. Das zentrale Hauptgebäude besteht aus einem zweigeschossigen Oktogon mit vier quadratischen Flügelbauten in den Hauptachsen. So erhält das Oktogon einen für einen geistlichen Herrn angemessenen kreuzförmigen Grundriss. In den Flügelbauten sind die