

Predigtstudien

für das Kirchenjahr 2023/2024

Perikopenreihe VI – Zweiter Halbband

Herausgegeben
von Birgit Weyel (Geschäftsführung),
Johann Hinrich Claussen, Wilfried Engemann,
Wilhelm Gräb (†), Doris Hiller, Christopher Spehr,
Christian Stäblein und Manuel Stetter

Redaktion: Fritz Röcker

KREUZ

Darstellungsschema

A-Teil: Textthermeneutik

I Eröffnung

Was veranlasst zu einer Predigt mit diesem Text?

II Erschließung des Textes

Welche Überzeugung vertritt der Verfasser des Textes? Welche existenziellen Erfahrungen ruft der Text auf? Wie verstehe ich heute den Text?

III Impulse

Was folgt aus meiner Textinterpretation für das Thema und die Intention der Predigt? Vorschläge für Predigt und Gottesdienst!

B-Teil: Situationshermeneutik

IV Entgegnung

Wo ich A *nicht* folgen kann! Was leuchtet mir ein? Was sehe ich kritisch?

V Zur homiletischen Situation

Welche existenziellen Erfahrungen und exemplarischen Situationen habe ich bei meiner Predigt mit diesem Text im Blick?

VI Predigtschritte

Was folgt aus meiner Interpretation der Situation für das Thema und die Intention der Predigt? Vorschläge für Predigt und Gottesdienst!



© Verlag Kreuz in der Verlag Herder GmbH, Freiburg 2024
Alle Rechte vorbehalten
www.kreuz-verlag.de

Umschlagkonzeption und -gestaltung: wunderlichundweigand, Schwäbisch Hall
Satz: Arnold & Domnick GbR, Leipzig
Druck und Bindung: GGP Media GmbH, Pößneck

Printed in Germany

ISSN 0079-4961
ISBN 978-3-451-03455-8

Inhalt

	Leitlinien	9
	Zum Umgang mit biblischen Texten im Vorfeld der Predigt Wilfried Engemann	
09.05.2024	Christi Himmelfahrt Apostelgeschichte 1,3–11 Frohgemut auf den Himmel hoffen Christoph Vogel/Christian Witt	17
12.05.2024	6. Sonntag nach Ostern (Exaudi) Johannes 16,5–15 Von der Melancholie des Endes und der Ankündigung eines unverhofften Neubeginns Nele Chiara Neidiger/Marko Jesske	24
19.05.2024	Pfingstsonntag Ezechiel 37,1–14 Lebendig werden Heinz-Dieter Neef/Birgit Weyel	31
20.05.2024	Pfingstmontag Epheser 4,(1–6)11–15(16) Vielfalt feiert Einheit Martin Vetter/Susanne Wolf	39
26.05.2024	Trinitatis Epheser 1,3–14 In Vielfalt einig – wie im Himmel, so auf Erden? Astrid Edel/Frank Lütze	46
02.06.2024	1. Sonntag nach Trinitatis Jeremia 23,16–29 Nein! Und Ja? Martin Hofmann/Wiebke Bähnke	53
09.06.2024	2. Sonntag nach Trinitatis Epheser 2,(11–16)17–22 Kirche an der Wirksamkeitsschwelle Peter Meyer/Lars Charbonnier	61
16.06.2024	3. Sonntag nach Trinitatis Lukas 15,1–3.11b–32 Die verlorenen Söhne Jan Roßmanek/Kathrin Oxen	67
23.06.2024	4. Sonntag nach Trinitatis 1Samuel 24,1–20 (K)eine Heldentat Ute Niethammer/Julia Kaiser	74

30.06.2024	5. Sonntag nach Trinitatis	82
	2Korinther (11,18.23b–30)12,1–10 Stark und schwach zugleich Christine Siegl/Antonia Rumpf	
07.07.2024	6. Sonntag nach Trinitatis	89
	Apostelgeschichte 8,26–39 Eine Road-Novel mit Taufe Christa Usarski/Renate Gerhard	
14.07.2024	7. Sonntag nach Trinitatis	96
	2Mose 16,2–3.11–18 »Quelle und Brot in Wüstennot« Katharina Fenner/Stefanie Arnheim	
21.07.2024	8. Sonntag nach Trinitatis	104
	Epheser 5,8b–14 Treib aus, o Licht, all Finsternis Carsten Claußen/Traugott Roser	
28.07.2024	9. Sonntag nach Trinitatis	111
	Matthäus 13,44–46 Freude, die in Bewegung setzt Beate Kobler/Maria Katharina Moser	
04.08.2024	10. Sonntag nach Trinitatis/Israelsonntag: Kirche und Israel	119
	Sacharja 8,20–23 »Jerusalem – erfahre Auferstehen!« (Lasker-Schüler) Kristina Kühnbaum-Schmidt/Ralf Meister	
11.08.2024	11. Sonntag nach Trinitatis	125
	Galater 2,16–21 Von der Angst, mit anderen den Tisch zu teilen Klaus-Dieter Kaiser/Rüdiger Sachau	
18.08.2024	12. Sonntag nach Trinitatis	133
	Lukas 13,10–17 Wann beginnt das Heil für mich? Johannes Vortisch/Anna-Maria Semper	
25.08.2024	13. Sonntag nach Trinitatis	140
	3Mose 19,1–3.13–18.33–34 Er ist wie du. Gottesdienst im Alltag der Welt Ernst-Michael Dörrfuß/Dörte Bester	
01.09.2024	14. Sonntag nach Trinitatis	147
	Römer 8,14–17 Heilige Trotzskraft Bente Küster/Alexander Dietz	

08.09.2024	15. Sonntag nach Trinitatis Matthäus 6,25–34 Was helfen uns die schweren Sorgen? Michael Rydryck/Michael Schneider	154
15.09.2024	16. Sonntag nach Trinitatis Psalm 16,(1–4)5–11 Leben ist eine prima Alternative! Helge Martens/Christian Butt	161
22.09.2024	17. Sonntag nach Trinitatis Galater 3,26–29 Gemeinschaft der Getauften Angela Rascher/Christopher Spehr	168
29.09.2024	18. Sonntag nach Trinitatis 1Petrus 4,7–11 Das Ende aller Dinge – Gastfreundschaft und Liebe statt Endzeitstimmung Bernhard Liess/Rainer Mogk	175
06.10.2024	Erntedankfest 1Timotheus 4,4–5 Lasst es euch schmecken! Doris Hiller/Regina Sommer	182
06.10.2024	19. Sonntag nach Trinitatis 2Mose 34,4–10 Verbindliche Verlässlichkeit Torsten-Wilhelm Wiegmann/Barbara Hanusa	190
13.10.2024	20. Sonntag nach Trinitatis 2Korinther 3,3–6(7–9) Pfingsten im Herbst Matthias Lemme/Christian Nottmeier	196
20.10.2024	21. Sonntag nach Trinitatis Matthäus 5,38–48 Aktenzeichen F (Feind) Redlef Neubert-Stegemann/Matthias Kempendorf	203
27.10.2024	22. Sonntag nach Trinitatis Micha 6,1–8 Exodus zu Gott und Güte Felix Roleder/Jörg Schneider	210
31.10.2024	Gedenktag der Reformation Römer 3,21–28 Was macht mich aus? Über Anerkennung und Rechtfertigung Horst Gorski/Frank Hofmann	218

03.11.2024	23. Sonntag nach Trinitatis Römer 13,1–7 Kein Gottesstaat Manuel Stetter/Birgit Weyel	225
10.11.2024	Drittletzter Sonntag des Kirchenjahres Micha 4,1–5(7b) ... den kommenden Frieden sehen Kristin Weingart/Johannes van Oorschot	230
17.11.2024	Vorletzter Sonntag des Kirchenjahres Römer 14,(1–6)7–13 Ringten um Einigkeit Marcel Brenner/Stephan Seidelmann	237
20.11.2024	Buß- und Betttag Lukas 13,(1–5)6–9 Zeit zu leben, Zeit zu handeln Katharina Krause/Verena Mätzke	244
24.11.2024	Letzter Sonntag des Kirchenjahres: Ewigkeitssonntag Psalm 126,1–6 Rhetorik der Ambiguität Christian Stäblein/Manuel Stetter	251
24.11.2024	Letzter Sonntag des Kirchenjahres: Totensonntag Psalm 90,1–14(15–17) Denn es fährt schnell dahin, als flögen wir davon Antje Eddelbüttel/Holger Treutmann	258
	Vergleichstabelle zur neuen Perikopenreihe VI	266
	Perikopenverzeichnis	267
	Anschriften	268

Leitlinien zum Umgang mit biblischen Texten im Vorfeld der Predigt. Eine Bilanz des Dialogs zwischen Exegese und Homiletik

Wilfried Engemann

Die Predigtstudien sind seit ihrer Etablierung vor 55 Jahren als einzige homiletische Arbeitshilfe von der Doppelperspektive auf Text und Situation bestimmt. Sie schlägt sich konzeptionell in den »Richtlinien« für den Teil A und B nieder (vgl. die Kurzfassung S. 4), wobei den Autoren durchaus bewusst ist, auch die jeweils andere Perspektive mit im Blick haben zu müssen. Bei der Erarbeitung einer Predigt kommt es ja darauf an, auf Texte und Situationen bezogene Betrachtungsweisen (von der Beschäftigung mit der Sprache und Gestalt der Predigt sowie mit der eigenen Person ganz zu schweigen) im Interesse einer relevanten, verständlichen und überzeugenden Rede zusammenzubringen.

Dass die exegetische und homiletische Zunft auch außerhalb der Predigtstudien in diesen Fragen eng zusammenarbeiten,¹ ist insofern folgerichtig, als sich *die Gründe für die Entstehung und den Bedarf biblischer Texte einerseits und zeitgenössischer Predigten andererseits ähneln*: Hier wie dort bringen Menschen in ganz unterschiedlichen Situationen – oft genug unter verstörenden Zeiterfahrungen – zur Sprache, was es heißt, »aus Glauben zu leben«. Ob nun in leidenschaftlichen Briefen, spannenden Geschichten, in entschlossenen Manifesten und programmatischen Visionen, ob in geheimnisvollen Erzählungen, poetischen Versuchen und mentalen Bildern – oder in einem sich rhetorisch brillant positionierenden Plädoyer auf der Kanzel: Personen, denen das Schreiben oder Reden gegeben ist, greifen religiöse Traditionen auf, nehmen sie unter je gegenwärtigen Lebensumständen neu in Anspruch – und setzen sie dabei fort. Ein höchst brisantes Unterfangen, das sich da in biblischen Texten und Predigten abspielt.

1 Das zeigte sich z. B. auf dem XVII. Europäischen Kongress für Theologie (Zürich 2021), als sich Vertreterinnen und Vertreter aus den exegetischen und praktisch-theologischen Disziplinen zusammengetan hatten, um in mehreren gemeinsamen Sitzungen zu erörtern, worum es beim Greifen nach »heiligen Texten« geht und worauf es beim Lesen, Interpretieren und Predigen biblischer Texte ankommt. Bei dem hier vorliegenden Beitrag handelt es sich um eine neubearbeitete und stark gekürzte Fassung eines Vortrags, der auf diesem Kongress gehalten wurde. Vgl. Wilfried Engemann, *Wege zum Text, im Text, mit dem Text – und aus ihm heraus*. Zwölf literatur-wissenschaftlich-hermeneutische Thesen zum homiletischen Umgang mit biblischen Texten, in: Konrad Schmid (Hg.): *Heilige Schriften in der Kritik*. XVII. Europäischer Kongress für Theologie (VWGTh 68), Leipzig 2022, 606–613.

Was in den Teilen A und B der Predigtstudien von Band zu Band geschieht bzw. erwartet wird, ähnelt in vielen Punkten der oben angesprochenen text- und situationshermeneutischen Doppelperspektive, ohne die weder Texte verstanden noch Predigten erarbeitet werden können. Im Folgenden habe ich versucht, die damit verbundenen Herausforderungen schlaglichtartig in den Blick zu nehmen und in zwölf Thesen auf den Punkt zu bringen. Diese Leitsätze sollen zugleich der gemeinsamen Verständigung und Vergewisserung über die Aufgabe der Predigtstudien dienen.

1. Den Text als Literatur verstehen

Angeichts des enormen religionsgeschichtlichen Zeitrahmens, über den sich die Entstehung der biblischen Zeugnisse erstreckt (etwa 1300 Jahre² bzw. 45 Generationen), schätze ich an der Exegese, dass sie es mir ermöglicht, einen Bibeltext als ein höchst individuelles, eigensinniges, in Raum und Zeit verankertes Stück *Literatur mit begrenzter Reichweite* in den Blick zu bekommen. Ihre Instrumentarien erlauben es mir, den Text zu fragen: Was ist passiert? Welche Erfahrung verarbeitest du? Was ist dein Problem? Welche Auffassung vertrittst du in dieser Sache? Was sind deine Beweggründe? Was ist deine Vision? Mit welchen Argumenten machst du dich dafür stark?

Biblische Texte entstanden im Prinzip unter den gleichen Bedingungen wie Literatur sonst. Ich habe Entscheidendes für den Umgang mit biblischen Texten verstanden und bin gegen jeglichen Textfundamentalismus gewappnet, wenn ich diese Bedingungen kenne – und es ist heute vielleicht besser denn je möglich, sie zu kennen.

2. Den ganzen Text sprechen lassen

Den Text als Literatur verstehen zu wollen, schließt ein, ihn als *ganzen* Text zu brauchen, als *textum*, als *zusammenhängendes Gewebe*. Es gilt, den zum Teil verschlungenen Pfaden seiner sinngenerierenden und sinnverweigernden Struktur zu folgen und nach Möglichkeit zu einem situationsbezogenen Gesamtverständnis vorzudringen: Die Vertiefung einzelner Begriffe, die Sondierung der Verfasserfrage, der Vergleich mit ähnlichen Texten u.a.m. – alles das sollte mir schließlich helfen zu verstehen, warum es diesen Text gibt, wofür es ihn brauchte, wofür er vielleicht eine Lösung sein sollte.³

2 Erste Spuren des Pentateuchs und Elemente des Buches Josua führen ins 12. Jahrhundert v.Chr.; die Entstehung der jüngsten Schrift des Neuen Testaments, des 2. Petrusbriefs, ist etwa um die Mitte des 2. Jahrhunderts n.Chr. anzusetzen (130–140). Somit ergibt sich für die Entstehung der biblischen Schriften ein Zeitraum von reichlich 1300 Jahren.

3 Natürlich ändert sich das Anliegen eines Textes nicht alle zehn Verse; eine Perikope ist Teil eines größeren Dokuments mit einem bestimmten Grundanliegen, das gleichwohl in mehreren Argumentationsgängen oder Erzählsträngen entfaltet und präzisiert wird. Es ist jedoch wichtig, den größeren Kontext zu kennen und einen Begriff davon zu haben, welche Facette, welcher Aspekt, welches Problem gelebter jüdisch-christlicher Religion im jeweiligen Textzusammenhang im Vordergrund steht.

Der Anspruch, zu einem Gesamtverständnis vorzudringen, ist der Notwendigkeit geschuldet, den *Text in seiner Funktion zur religiösen Daseinsbewältigung* in den Blick bekommen zu müssen – als eine intellektuell oft anspruchsvolle Neuinterpretation sowohl der damaligen Situation als auch der Tradition: Da setzt jemand, indem er schreibt, einen Impuls frei, mit dem er ein bestimmtes Denken vorschlägt, eine Haltung favorisiert oder eine neue Sicht der Dinge eröffnet. Um diesen Text zu verstehen, muss ich sowohl die Motivation dieses Impulses kennen als auch einschätzen können, was welchen Lesern in welcher Situation damit vorgeschlagen bzw. zugemutet oder zugetraut wird.

3. Nach Beweggründen und Situationen fragen

Ein Gesamtverständnis vom Text zu gewinnen ist zudem unentbehrlich für die Erkundung relevanter Analogien zwischen Situationen und Beweggründen damals und heute, sofern uns daran liegt, in der Kommunikation des Evangeliums von damals bis heute eine Tradition sehen zu wollen – und sei es eine Tradition mit Brüchen, Veränderungen, Variationen, Reformen. Der in einem Text jeweils aufscheinende, den Text mitbedingende, ihn sowohl gebärende als auch fragmentarisch in ihn hineingeschriebene Situationsbezug ist ein Analogiemodell für die wiederum kasuelle Ausrichtung einer Predigt, für die Lebensdienlichkeit der Kommunikation des Evangeliums. Bibeltexte sind als Literatur – jedenfalls im Prinzip – so situationsgeladen, dass sie ohne Berücksichtigung der Umstände, die sie hervorbrachten, in der Regel falsch verstanden werden. Es hängt also viel davon ab, zur historischen Situation so weit als möglich vordringen zu können und vom Text eine Antwort auf die Frage zu bekommen: Warum gibt es dich? Wer brauchte dich wofür?⁴

4. Mit der Unzeitgemäßheit eines Textes rechnen

Sich als relevant erweisende Literatur zeichnet sich nicht selten dadurch aus, dass sie in den Diskursen ihrer Zeit gerade *nicht* aufgeht, sondern dass sie eine gegebene historische Situation visionär überschreitet, das Leben ihrer Zeitgenossen unter veränderten Umständen antizipiert und dafür eine neue Sprache findet. Das schlägt sich unter anderem auch in neuen Begriffen und Symbolen, in neuen Themen – und letztlich auch in Variationen des Mythos nieder, eben weil die Sprache der Religion eine mythische ist. Dabei kann das Fassungsvermögen der Leser zweifellos überdehnt werden.

Wenn wir also darauf bestünden, einen biblischen Text – mit seinen manchmal sperrigen Begriffen und befremdlichen Ideen – immer ganz aus seinem historischen Kontext heraus erklären zu wollen, bliebe es uns

4 Erläuterungen dazu bei Wilfried Engemann, Einführung in die Homiletik, 3., durchgehend neu bearbeitete, aktualisierte und erweiterte Auflage, Tübingen 2020, 353–369.

wohl des Öfteren versagt, dessen eigene hermeneutische Leistung in den Blick zu bekommen und angemessen zu würdigen. Deshalb lohnt sich die Frage: Womit rechnet dieser Text?

5. Die Welten des Textes begehén

Texte geben bei einer historisch-kritischen Betrachtung jeweils nur einen Teil ihrer Bedeutung preis. Dem entspricht es, dass sich das Repertoire literaturwissenschaftlicher Modelle zur Interpretation von Texten in den letzten Jahrzehnten weit aufgefächert hat.⁵

Was diese Ansätze verbindet, ist der Versuch, bei der Interpretation eines Textes nicht nur dessen *historische* Welt zu erfassen und einen »textexternen Autor« zu ermitteln. Es gilt, sich darüber hinaus auf eine *Begehung* der in einen Text gleichsam eingebauten, für ihn entworfenen, in ihm auflebenden, erzählten und beobachtbaren Welt einzulassen und entsprechende Rollen zu übernehmen.⁶ Eine dieser Rollen ist die des sich nicht mehr entziehen könnenden, in die Geschichte unmittelbar verwickelten Zeugen, der sich vom impliziten Erzähler an die Hand nehmen lässt und auf eine ganz besondere Art und Weise zum »Täter des Wortes« wird. Zum Verständnis eines Textes genügt es nicht, sich nur *eine* seiner Welten anzueignen; seine strukturelle und semantische Individualität, sein Idiolekt, seine Pointe ergeben sich aus dem symbiotischen Zusammenspiel *aller* Ebenen eines Textes.

6. Den Fluchtpunkt der Predigt setzen

Die bis jetzt genannten Facetten der Annäherung an den Text laufen darauf hinaus, sich – neben anderen Faktoren bei der Vorbereitung einer Predigt – von der Struktur des Textes, von seinem Gehalt und der damit verbundenen Positionierung *bedingen zu lassen*. Das heißt: Ich lasse den Text ausreden und mich von ihm beeinflussen, indem ich seinen Verstehensbedingungen folge. Im Idealfall stoße ich auf einen Erfahrungskern, der mir die Motivation des Textes erschließt.

Diesen Text – seine Erfahrung, seine Botschaft, sein Verständnis vom Menschen und vom Glauben usw. – in die homiletische Arbeit zu integrieren, heißt aber keineswegs, ihm nun endlich recht geben zu müssen, mich vor allem mit *ihm* zu solidarisieren, ihn beim Predigen die ganze Zeit hinter mir herzuschleifen, ihn dauernd zu zitieren oder ihn ratzfatzt zu aktualisieren. Sondern ich muss beim Predigen *meinerseits* darlegen, was Leben aus Glauben *heute* heißt. Bei der Annäherung an die Lebenswelt meiner Hörerschaft muss sich erst noch zeigen, *in welcher Hinsicht* ich mich auf den Text beziehen werde, ob das etwa in erstaunter Faszination oder respektvoller Distanzierung geschehen wird.

5 Wilfried Engemann, Texte über Texte, PrTh 35/3 (2000), 227–245.

6 Zum Kooperationsmodell vgl. Wilfried Engemann, Einführung in die Homiletik, s. o. Anm. 4, 163–174.

Für die Relevanz meiner Predigt ist es jedenfalls nicht entscheidend, dass ich schlussendlich eine Punktlandung im Herzen des Textes oder neben seinem historischen Autor hinbekomme – und dass die Gemeinde endlich weiß, »was der Text damals wollte«. Im Hören auf eine Predigt sollen die Hörerinnen und Hörer an ihr Leben herangeführt werden, sich umfassender als vorher auf ihr Leben verstehen und vielleicht einen Schritt in die Freiheit tun. Dazu ist es nötig, einen Fluchtpunkt zu setzen, der nicht in den Text zurückführt, sondern in der Lebenswelt der Gemeinde verankert ist und diejenige Situation markiert, auf die die Predigt sich bezieht.

Eine Predigt sucht daher nicht nach brisanten Stories, um der Gemeinde die Möglichkeit zu geben, einen komplizierten Text laien-theologisch korrekt einordnen zu können; sondern umgekehrt: Weil in unserem Leben Brisantes, Bewegendes, Umwerfendes und Bodenloses geschieht, befassen wir uns mit Texten – in dem Wissen, nicht die ersten zu sein, denen so etwas passiert.

7. Einen Text gut gebrauchen können

Es geht hier um *eine* der den homiletischen Prozess prägenden Dialektiken.⁷ Was die Arbeit mit dem Text angeht, ist es die Dialektik zwischen dem Gebrauch und Verbrauch eines Textes.⁸ Sie ist ein unvermeidlicher Begleitumstand einer kontinuierlichen, aber gleichwohl dynamischen Verbindung zwischen einer Predigt und ihrem Text. Sie kann dazu führen, dass der Text *im Gebrauch für die Predigt* in dem Sinne »aufgebraucht« wird, dass er, zumindest in der Wahrnehmung der Hörer, als eigenes Strukturelement der Predigt gar nicht explizit in ihr aufscheint – wie es zum Beispiel in konsequent durchkomponierten narratologischen Predigten der Fall sein kann. Die Kontinuität zwischen Text und Predigt ist *inhaltlicher* Art. Weil sie auf Verstehen setzt, ist sie *meist nicht selbstverständlich*, sondern oftmals überraschend und trotzdem evident.

8. Den Text historisch werden lassen

Wer unter Einbeziehung fremder Texte, die nicht an uns gerichtet sind und zudem seit Jahrtausenden immer das Gleiche sagen, an einer relevanten, wiederum eigensinnigen und doch gut verständlichen Predigt arbeiten will, steht vor einer Herausforderung ganz besonderer Art: Es gilt, den biblischen Text im Prozess seines Gebrauchs in dem Sinne historisch werden zu lassen, als er an der Geburt eines neuen Textes, eben der Predigt, teilhat.

7 Zu dieser und anderen homiletischen Dialektiken vgl. a. a. O., 258–263. Weitere solche Dialektiken sind zum Beispiel die *von Zuschnitt und Offenheit* im Blick auf die Struktur der Predigt, sowie bezüglich der Rolle des Predigers die Dialektik von *Treue und Eigeninitiative*.

8 A. a. O., 171–173.

Die auf den Züricher Literaturwissenschaftler Klaus Weimar zurückgehende Vorstellung vom Historisch-Werden eines Textes⁹ soll verhindern, den Gewinn der Arbeit mit historischen Texten in der Möglichkeit ihres historischen Wiederauflebens zu sehen, also darin, immer dichter an die Texte heranzurücken, immer tiefer in sie vorzudringen und schließlich als Leser und Interpret aus der eigenen Gegenwart zu verschwinden.

Die Konsultation eines Textes im Interesse einer Predigt sollte vielmehr dazu führen, gleichsam mit dem »Segen des Textes« von ihm aufzubrechen und artikulieren zu können, was im Blick auf unser Leben heute auf dem Spiel steht.

9. Verstehen und predigen, was nicht im Text steht

Es ist keine Panne, sondern ein hermeneutisches Prinzip, wenn ich predige, was *nicht* im Text steht, und wenn die einzelnen Hörerinnen und Hörer *mehr* vernehmen, als ich gesagt habe. Die zunächst gerüchteweise erfolgte und später verschriftete Überlieferung des christlichen Glaubens vollzog – und vollzieht sich bis heute – als eine *successio hermeneutica*. Sie basiert auf einem unabweisbaren »Du-bist-dran!«, auf einem (dem Prozess der Überlieferung eingewurzelten) Existenzbezug bei der Verständigung über das, »was wir gesehen und gehört haben« (1Joh 1,3).

Die Autoren der Evangelien und Briefe des Neuen Testaments beschränken sich aber gerade nicht auf die bloße Weitergabe dessen, was sie – an der Quelle sitzend – gesehen und gehört hätten. Sie fügen hinzu, was sie sich als Erzähler und Schreiber jeweils dabei gedacht haben, wie sie das Vorgefallene angesichts der Lage der Dinge einordnen und deuten. Wer predigt, verfährt mit dem Text als einer seiner Quellen analog. Was biblischen Autoren und predigenden Personen billig ist, ist schließlich auch den Hörenden einzuräumen: dass sie die Predigt als Quelle gebrauchen können und mehr hören, als im Manuskript steht.

Der Effekt einer guten Predigt zeichnet sich nicht dadurch aus, dass man sie nach dem Gottesdienst lückenlos rekapitulieren, sondern sagen kann oder zu ahnen beginnt, was das Gehörte jeweils unter den Bedingungen des eigenen Lebens bedeutet. So werden die Hörer je und je zu ultimativen Vermittlern zwischen Tradition und Situation.

10. Dem Text die Treue halten – und von ihm aufbrechen

Texttreue manifestiert sich in unserem Bemühen, einem Text – zu den von ihm vorgegebenen Konditionen – auf den Grund zu kommen, vielleicht fast so weit, davon träumten die Exegeten der Aufklärung, dass wir einem historischen Autor *aequi* werden und sein Schriftzeugnis beinahe so gut verstehen wie er selbst. Schon bei der Vorbereitung auf die Predigt

9 Vgl. Klaus Weimar, Enzyklopädie der Literaturwissenschaft, Tübingen/Basel [1980] ²1993, 170–177.

müssen wir aber zu einem bestimmten Zeitpunkt wieder vom Text aufbrechen, und zwar mit einem Verständnis, das wir dem Text zwar nicht 1:1 entnehmen konnten, zu dem wir aber ohne ihn nicht gelangt wären. Texttreue manifestiert sich daher schließlich in einer Initiative. Sie besteht darin, nach den Regeln der rhetorischen und hermeneutischen Kunst in die Gegenwart durchzubrechen.

Dabei geht es nicht um vordergründige »Aktualisierungen«, die den Eindruck vermitteln, eine vor Jahrtausenden deponierte Aussage einfach »reformulieren« zu können. Analogiebildungen unterstellen, dass zwischen der historischen und der erzählten Welt, die einen Text bedingen, einerseits, und Erfahrungen heute andererseits Ähnlichkeiten bestehen können. Ich frage folglich nach *Korrespondenzen* zwischen der Situation, in die hinein der Text sprach, und jener Situation, um derentwillen ich predigen werde: Kehrt das Grundmuster der Geschichte, die der Text erzählt, in der Gegenwart wieder? Welche Personen, welche Konflikte, Spannungen, Lösungsperspektiven müssten bei der Vorbereitung der Predigt an die Stelle der Problemskizze des Textes treten?

Analogiebildungen haben nichts mit Gleichmacherei zu tun, wie sich zum Beispiel beim sachgerechten Umgang mit Gleichnissen zeigt. Gerade wegen der Unterschiede zwischen den Gliedern einer angestrebten Gegenüberstellung wird es ja überhaupt erst notwendig, nach *einem* möglichen Vergleichspunkt – einem *ἀνάλογον* (*analogon*) – zu fragen.

11. Die Autorität und Heiligkeit der Texte respektieren

»Autorität« und »Heiligkeit« sind im Kern Kommunikationserfahrungen und damit eine hermeneutische Kategorie.¹⁰

Dass einzelne Überlieferungen der jüdisch-christlichen Tradition im Laufe der Jahrhunderte zum *Vademecum der Kirche* wurden, gar als Heilige Schrift empfunden werden konnten, war nur möglich, weil sie als *Glaubenszeugnisse menschlicher Daseinsbewältigung verstanden* wurden und die Referenz auf diese Texte sich als lohnend erwiesen hat. Autorität und Heiligkeit sind Qualitäten, die in Kommunikations- und Rezeptionsprozessen gewonnen und verloren werden. Das Empfinden von Autorität – und deren Steigerung, die kollektive Zuschreibung von Heiligkeit – sind *ein nicht erzwingbarer Widerhall der Erfahrung von Respekt*. Er stellt sich beim Hören oder Lesen dadurch ein, dass man nicht nur *etwas* versteht, *sondern sich selbst neu zu verstehen gegeben wird*. In dieser Funktion muss sich Autorität immer wieder bewähren, sonst »verliert sie sich«, »schwindet« – und wird nur noch als angemähte Autorität empfunden, auf die man pochen muss, weil man sie nicht hat.

¹⁰ Vgl. dazu die Ausführungen bei Wilfried Engemann, Einführung in die Homiletik, s.o. Anm. 4, 187–192.

Autorität – und infolgedessen Würde und Heiligkeit – werden biblischen Texten umso eher beigemessen, je klarer sie als existenzrelevante Lebens- und Glaubenszeugnisse, also *als Menschentexte* in den Blick kommen. Ihre traditionsbildende Rezeption basiert ihrem Wesen nach nicht auf einer kirchlichen Anordnung, sondern ist die Konsequenz ihres lebensdienlichen Gebrauchs.

12. Sich eine Stellungnahme abringen lassen

Im Akt der Rezeption und Interpretation der biblischen Texte setzen Glaubende die Tradition, aus der sie kommen, fort. Dabei werden sie unter Umständen selbst zu Autoritäten im Bezeugen des Evangeliums, wobei sich zeigt, dass der Autorität der biblischen Zeugnisse nicht durch Bejahung, Zustimmung oder Für-Wahr-Halten entsprochen wird. So lassen sie uns nicht davonkommen. Als glaubwürdiges Zeugnis, als gültiges Muster für ein Leben aus Glauben ringen sie dem, der sie wo und wann auch immer rezipiert, eine eigene Stellungnahme ab, was nicht nur mit einer *successio hermeneutica*, sondern letztlich auch mit einer *successio auctoritate* einhergeht: Wer etwa mit einem Paulusbrief predigt, kommt nicht darum herum, an irgendeinem Punkt selbst zum »Paulus der Gemeinde« zu werden, um nicht »falsch Zeugnis zu geben wider seinen Nächsten«¹¹.

Die in der Bibel verschrifteten Zeugnisse sind notwendigerweise nur eine Zwischenstation der Überlieferung des Glaubens. Indem ich predige, setze ich sie fort.

11 Die Verknüpfung der Herstellung von Texten mit dem 8. Gebot geht auf den amerikanischen Dichter Ezra Pound zurück: Wer sich nicht um die Form der Botschaft kümmere, die er mitteilen wolle, wer sich also auf sein Handwerk nicht verstehe, »lege falsches Zeugnis ab« und verstoße damit gegen das 8. Gebot. Dieser Gedanke wird in literaturkritischen Essays gern zitiert, in den von mir recherchierten Texten jedoch immer ohne Quellenangabe, zuletzt bei Wolfgang Hegewald, Vom achten Gebot, in: Neue deutsche Literatur 46/1 (1998), 36–44.

Christoph Vogel

I Eröffnung: »Was steht ihr hier und seht (fest und starrt) gen Himmel?« (V.11)

Das stehende Gottesvolk: eingeschüchtert durch stetig sinkende Mitgliederzahlen, entmutigt durch gesellschaftlichen Resonanzverlust, ausgehebelt durch indifferentes Desinteresse, dem »beißen Geist der Neuzeit« (Marquardt, 406) ausgesetzt. Es steht da, starrt zum Himmel. Trauert dem nach, was vergangen, was entschwunden, was so schön gewesen ist, als es noch gegenwärtig war: kirchliche Berufe als Berufe mit Ansehen; ein gut gefüllter Konfirmand:innenjahrgang eine Selbstverständlichkeit; die Meinung der Bischöf:innen eine Mediennachricht wert. Die Frage der Engel kann, darf, soll verstören: »Was steht ihr hier und seht gen Himmel?« (V.11) Sie provoziert eine Reaktion: Nun seid ihr dran, Zeuginnen und Zeugen zu sein! Es ist eure Aufgabe, die Spannung zwischen Abschied und Verheißung, zwischen Trauer und Erlösung zu gestalten, an Gottes Reich zu erinnern und die Gegenwart und Nähe seiner Größe zu bezeugen.

Was also steht ihr und seht gen Himmel? Geht dem Himmel entgegen! Der Himmel steht offen und lädt euch ein! Die Welt steht offen für das Zeugnis von Jesus Christus, dem Auferstandenen (vgl. 1,22; 2,32 u. v. m.)!

II Erschließung des Textes: Transformation zum Ersten: Vom Gottes-Wort zum Menschenmund

Die, die da stehen und gen Himmel starren, sind »relativ«, »welche«. So lautet das erste Wort des Predigttextes. Das kann in sich schon als eine Zustandsbeschreibung des kirchlich verfassten Gottesvolkes gelesen werden. Irgendwelche. Irgendwie verloren zwischen alter und neuer Zeit. Ein wenig perspektivlos. Will die Predigt diesen Zustand verdeutlichen, legt es sich nahe, V.1f. mit in den Text einzubeziehen. Dabei bilden die V.1–3 eine Einheit. Sie sind die sprachliche Brücke vom Evangelium des Lukas her hin in die neue Zeit der Apostel:innen: Die frohe Botschaft wird rekapituliert, damit die Apostelgeschichte mit einer Verheißung der *dynamis* Heiligen Geistes einsetzen kann, bevor der irdische Weg Jesu durch seine

Aufnahme in den Himmel endet. Die Geistgabe galt im Evangelium exklusiv Jesus; nun wird sie allen Aposteln zuteil (Lk 3,22; Apg 1,8). So werden aus den »irgendwelchen« jene Zeuginnen und Zeugen des Evangeliums, sie werden zu denen, auf die es nun in der neuen Zeit ankommt. Sie werden »in den Vordergrund gerückt«! (Pesch, 63)

Noch aber zeigen sich »jene« dem Gestern verhaftet. Sie erhoffen sich die Wiedererrichtung »des Reiches für Israel«. Restitutionshoffnung statt Transformationsphantasie. Doch diese Erwartung erweist sich als genauso unangebracht wie die Suche des Lebendigen bei den Toten (Apg 1,11a; Lk 24,5b; Pesch, 73). Denn die Auferstehung Jesu bringt eine neue Qualität auch in das Leben der Apostel. Nachdem er sich bislang »unter ihnen sehen ließ« (V.3), werden sie nun in dem Sinne »Zeugen seiner Auferstehung« (V.22), dass sie zum einen von dem reden, was sie sahen (Lk 1,2), und zum anderen verkünden, was der Glaube auch künftig wirkt (Apg 3,16). Für den Wandel der Erstarreten zu Zeug:innen scheint Lukas auf Vorstellungen Deuterocesajas zurückzugreifen (vgl. Jes 43,10.12; 44,8; V.8 und die entsprechende Formulierung in Jes 49,6). Auf jeden Fall wirken sie nicht aus »eigener Kraft« (Apg 3,12), sondern aus der »Kraft Heiligen Geistes« (1,8), die »stark macht« und »wirkt« (3,16). Gewiss wegweisend für die anstehende Aufgabe steht die erste Tat dann von Petrus und Johannes: Das erstarrte Gottesvolk kann, darf, möge! wie der geheilte Gelähmte springen und loben (3,8).

So werden Apostel zu Zeug:innen. Ihre Bewegung reicht weit über Jerusalem hinaus. Die Kraft Heiligen Geistes wird sie geleiten. Die Perikope bildet den Beginn einer Aussendung und darin einer Ermutigungs- und Hoffnungsgeschichte. Es ist die Geschichte der Vergegenwärtigung Gottes als des bleibend Nahen, als Gott, den Menschen zugewandt, »der Gekreuzigte als Erhöhter«. (Ebeling, 333) Es ist der Versuch der Erklärung, wie sich denn die Erzählungen von und über Jesus von Nazareth von Jerusalem aus breit machten, Verbreitung fanden. Es ist der Gründungsmythos des Christ:in-Seins. – Oder nochmal anders profiliert: Nachdem bislang die Apostel:innen gemeinsam mit Jesus und in Sicht- und Hörweite Jesu unterwegs waren, steht ihnen nun eine enorme Transformationsleistung bevor: gemeinsam unterwegs mit dem Unsichtbaren, mit dem zur Herrschaft Aufgestiegenen, Emporgehobenen. Statt durch Wort und Tat Jesu (»was er tat und lehrte«; 1,1) gilt es nun, das Evangelium durch den Mund der Apostel zu bezeugen: 24 Reden enthält die Apostelgeschichte, die einen relevanten Umfang des Buches bilden. Gotteswort geht in Menschenmund über – das ist die Transformation, die die Apostelgeschichte beschreibt.

III Impulse: Transformation zum Zweiten: Vom Sein bei den Menschen zum Sein bei Gott

Das Proprium des Gottesdienstes ist Himmelfahrt – keine theologische Figur von unmittelbarer Eingängigkeit. Spricht man von »Himmelfahrt«, stützt sich die Rede stärker auf das Ende des Lukasevangeliums denn auf den vorgesehenen Predigttext: Das Ereignis, das dem Tag seinen Namen gibt, wird im Evangelium mit der Vokabel »in die Höhe tragen, sich erheben« (Lk 24,51) beschrieben, in der Apostelgeschichte bedeuten sie »aufnehmen, in Schutz nehmen« (1,9.11): Konsequenter müsste von der »Aufnahme in den Himmel« die Rede sein. Lukas arbeitet vermutlich eine an Elija orientierte Legende (vgl. 1Kön 2) weiter; freilich findet sie sich auch in einem Kontext diverser griechisch-römischer Entrückungserzählungen. (vgl. Pesch, 76) – Zu dem Proprium drei Hinweise:

Ähnlich wie bei der Auferstehungserzählung nehmen an diesem Proprium Vorstellungen Anstoß, die einem allein neuzeitlich-naturwissenschaftlichen Paradigma folgen. Und in der Tat bilden beide, Auferstehungs- und Himmelfahrtserzählung, gleiche Erzählstränge, stellt Himmelfahrt dogmengeschichtlich eine »Variante der Auferstehungsaussage« (Ebeling, 309) dar. Spannend an dieser theologischen Konstruktion ist ihre Intention: Statt einem angstvollen und lähmenden Warten auf die verheißene Parusie durch den von einem Moment auf den anderen »fernen« Jesus das Wort zu reden, wird trotz und gerade angesichts der Aufnahme in den Himmel seine »verlässliche Nähe« (Ebeling, 323) betont. Der Mensch Jesus, mit seiner Geschichte, seinem Leiden, seinem Handeln, wird in einen »Zustand« transformiert, »der für alle Zeiten andauert und präsentisch« (Ebeling, 320) ist. Himmelfahrt bedeutet »[Jesu] Gegenwart in neuer Qualität«. (Conrad, 272) Es entsteht ein Interim zwischen der Sichtbarkeit des irdischen Jesus und der verheißenen erneuten Sichtbarkeit des kommenden Christus, zwischen Aufnahme gen Himmel und Parusie, eine spürbare Spannung. Die anstehende Aktivität der Jünger:innen ist bewusst in einer Zwischenzeit angesiedelt. Die Nähe Jesu in dieser spannungsvollen Zwischenzeit wird durch die Verheißung Heiligen Geistes garantiert.

Apropos Zeit: 40 Tage stehen bei Lukas am Beginn der Zeit des Wirkens Jesu (Lk 4,2) und nun auch an deren Ende (Apg 1,3), kirchenjahreszeitlich repräsentiert in der Passions- wie der nachösterlichen Freudenzeit. Bevollmächtigt durch Gottes Geist und im Wissen um Jesu verlässliche Nähe aus Erstarrung und Fixiertheit in eine neue Zeit aufzubrechen – das darf durchaus als das zentrale Thema des Textes verstanden werden.

Jesus dient dabei als (theologisches) Vorbild. Er bewegt sich, bleibt nicht, wo er ist, sondern »Jesus geht«. (Marquardt, 391) Zwar bleibt er als Person, der er ist, führt seine Geschichte mit sich, wenn er geht – wird also durch die Aufnahme in den Himmel »nicht etwa ein ganz anderer,

das Gegenteil dessen, der er war«, »vertauscht seine Dornenkrone nicht mit einer triumphalen Siegerkrone« (Ebeling, 329). Doch dadurch, dass er geht, eröffnet er neue Räume. Das kann zum einen als Paradigma für eine Kirche gelesen werden, die »von Fixiertheit entwöhnt« werden soll (Marquardt, 400) und sich von dieser befreit fühlen darf. Dabei zielt zum anderen jenes Fixiertsein nicht allein auf ein Festhalten an einer bestimmten Ausprägung kirchlicher Wirklichkeit, sondern sie setzt noch tiefer an: Wo einer geht, öffnet sich ein Raum jenseits des bisherigen Standorts. Es eröffnen sich neue Ziele, neue möglicherweise nicht antizipierbare Begegnungen, neue Möglichkeiten. Damit zeigt die Aufnahme Jesu in den Himmel der Kirche, dass »sie [...] gerade in bezug auf Jesus auf mehr gefasst sein [soll], als sie von ihm bisher weiß« (ebd.). Die Geistgabe ist tatsächlich etwas qualitativ Neues. Erst das Gehen Jesu vermag es, Erwartung, Neugier, Vorfreude auf das Wirken Heiligen Geistes zu eröffnen. Indem Jesus in den Himmel aufgenommen wird und den Geist verheißt, »gibt er sich selbst damit noch eine Zukunft«. (a. a. O., 410) Fröhlichkeit in Musik und Tonlage im Gottesdienst, Open-Air-Format, Stationengottesdienste u. a. unterstützen solche erwartungsreiche und hoffnungsfrohe Aufbruchsstimmung. Jesu Gehen, seine Transformation vom Irdischen hin zum Inthronisierten, ist dafür Voraussetzung: Denn seine Nachfolger:innen, also wir, »hoffen nicht nur, weil er unter Verheißungen geht, sondern: weil er *geht*. Hoffnung ist die einzige Weise, in der wir seinem Gehen noch zu folgen vermögen«. (a. a. O., 414) Aufgrund der Aufnahme Jesu in den Himmel ist Hoffnung die angemessene Grundhaltung der je neu an- und aufbrechenden Kirche!

Literatur: *Joachim Conrad*, GPM 52, 1998/2, 266–274; *Gerhard Ebeling*, Dogmatik des christlichen Glaubens II, Tübingen ³1989; *Friedrich-Wilhelm Marquardt*, Das christliche Bekenntnis zu Jesus, dem Juden, Band 2, München 1991; *Rudolf Pesch*, Die Apostelgeschichte, 2. Auflage der Studienausgabe, Neukirchen 2014.



Christian Witt

VI Entgegnung: Vertrauen als Voraussetzung jeder christlichen Hoffnung

Eine bestimmte christliche Sozialgestalt in der Krise, ja gleich in der Polykrise. Eine sich von ihr abwendende Gesellschaft. Ein damit zusammenhängender dramatischer Resonanzverlust – der sich auch als Relevanzverlust lesen ließe. Und so fort. Mutlosigkeit, Sorge, ja vielleicht sogar Angst machen sich angesichts dieser Lage und der erwarteten Zukunft breit und breiter, der »beißende Geist der Neuzeit« wird diagnostisch in Anschlag

gebracht, Perspektivlosigkeit beklagt. Das althergebrachte verfasste Kirchentum mit all seinen liebgewonnenen Eigenheiten und Vorzügen gerät unter dem Druck unserer Zeit ins Wanken. – Klar, diese wenig erbauliche Lesart liegt aufgrund eines spezifischen gegenwärtigen Situationsempfindens auch weiter Teile des landeskirchlichen Protestantismus nahe.

Und was bleibt bei solcher Gegenwartsdiagnose anderes als die Beschwörung der christlichen Grundtugend Hoffnung? Hoffnung, dass die Kirche in Gestalt der Kirche(n) irgendwie noch die Kurve kriegt, dass sich etwas oder jemand »transformiert« statt schlicht zu enden, dass bei allem Polykrisen- und Untergangsempfinden die Wende hin zur Erhaltung irgendwelcher Resonanzräume noch gelingt. Hoffnung also mit einem Schuss Wagemut und Kreativität. Um die Kurve mit Gottes Hilfe und menschlichem Einsatz doch noch zu kriegen, um den eigenen Resonanz- oder Relevanzverlust abzubremsen oder gar aufzuhalten, müsse vieles anders werden, hört man da oft: Gemeindestrukturen, Gottesdienst- und Predigtformate, das Theologiestudium, der Religionsunterricht usw. – alles müsse nun endlich auf den Prüfstand, um zu retten, was noch zu retten sei.

Nicht selten fühlt man sich dabei an das berühmte Zitat aus Giuseppe Tomasi di Lampedusas furiosem Roman »Il Gattopardo« – »Der Leopard« – erinnert: »Wenn wir wollen, dass alles so bleibt, wie es ist, muss alles sich ändern.« (36) Mal abgesehen von der Frage, ob man das wirklich wollen sollte: In jenen Worten genauso wie in manch einem jüngeren kirchlichen Reformvorschlag einen Ausdruck des berüchtigten Mutes der Verzweiflung zu erkennen, scheint nicht völlig unangebracht. Jedenfalls mangelt es zur Zeit auf kaum einer kirchlichen Ebene an – je nach Geschmack – regelrechten Fanfarenstößen oder Gewittern, was wie warum ab wann und wo anders werden könne, müsse oder solle.

V Zur homiletischen Situation: Der individuelle Mensch vor der Institution

Um nun nicht missverstanden zu werden: Kreativität und die daraus resultierenden Veränderungsimpulse sind und bleiben hilfreich und wichtig, um den fruchtbaren Anschluss an die Gesellschaften, in die die Landeskirchen gestellt sind, ja deren Teil sie unweigerlich sind, nicht zu verlieren. Dafür braucht es Energie, Entdeckungsfreude, Kontroverse und Zuversicht. Diese Aspekte brauchte es freilich schon immer, nicht nur gegenwärtig. Genauso unzweideutig bleibt festzuhalten: Wohl kaum etwas könnte angesichts des geschilderten Druckempfindens hemmender und destruktiver sein als realitätsverweigernde Beharrung – »So war es doch schon immer und deshalb ist es gut!« – oder pessimistische Selbstaufgabe – »Wir können doch tun, was wir wollen: Es macht am Ende doch alles keinen Sinn mehr!«

