

NIKOLAUS
BLOME

**FALSCH
WAHR-
HEITEN**

Satzparameter

Verlag	DVA
Autor	Blome Nikolaus
Titel	Falsche Wahrheiten
Herstellung	Tobias Thilo Angermann
Satzdienstleister	satz-bau Leingärtner, Nabburg
Kopf-/Bundsteg	19 mm / 16 mm
Satzspiegelbreite	99 mm
Satzspiegelhöhe	168 mm
Verwendete Schriftarten	NuberNext
Grundschrift	Yoga Pro
Größe/Zeilenabstand	11,3 / 16 pt
Zeilenzahl	30 Zeilen
Umfang	208 Seiten
Vakatseiten	keine
Zeichenzahl inkl. Leerz.	309 049

Produktionsstand von **Lauf 3**

»Rentner sind arm.« »Deutschland ist ein Einwanderungsland.« »Frauen werden viel schlechter bezahlt als Männer.« »Die Politik tut nicht genug für den Klimaschutz.« »Das Asylrecht schützt die Schwachen.« »Eine Lehre ist weniger wert als ein Abitur.« »Die Kluft zwischen Reich und Arm wird immer größer.« »Nur der Sozialstaat rettet die Demokratie.« Jeder dieser Sätze prägt seit Jahren und Jahrzehnten die Politik unseres Landes. Aber kein einziger stimmt.

Seit Jahren werden diese falschen Wahrheiten von links der Mitte propagiert, meist wider besseres Wissen. Sie sind Politikern und Publikum in Fleisch und Blut übergegangen. So ist der Rahmen für Debatten von Anfang an falsch gesetzt, weshalb die politischen Entscheidungen in die Irre führen und am eigentlichen Problem vorbei. Der Aufschwung von Populisten aller Couleur ist die Quittung in einem Land, dem eine wegweisende Bundestagswahl bevorsteht.

Nikolaus Blome, viele Jahre in den Chefredaktionen von *Welt*, *Bild* und *Spiegel*, heute TV-Politikchef bei RTL und n-tv, deckt in seinem neuen Buch die wirkmächtigsten Glaubenssätze linker Politik auf, widerlegt sie mit überraschenden Fakten - und zeigt, dass Vernunft und Wahrheit am Ende doch siegen können.

Nikolaus Blome, geboren 1963, leitet seit 2020 das Politikressort bei RTL und n-tv. Bis Oktober 2019 war er stellvertretender Chefredakteur der *Bild*-Zeitung. Von 2013 bis 2015 leitete er als Mitglied der Chefredaktion das *Spiegel*-Hauptstadtbüro. Er ist gefragter Kommentator des politischen Geschehens und Autor einer viel gelesenen Kolumne auf *spiegel.de*. Blome hat mehrere Bücher veröffentlicht, zuletzt zusammen mit Jakob Augstein *Oben und unten. Abstieg, Armut, Ausländer - was Deutschland spaltet* (2019). Seit 2024 betreibt er ebenfalls mit Jakob Augstein den Podcast »Augstein & Blome«.

Besuchen Sie uns auf www.dva.de

**NIKOLAUS
BLOME**

FALSCH- WAHR- HEITEN

**12 LINKE GLAUBENSsätze,
DIE UNSER LAND
IN DIE IRRE FÜHREN**

Deutsche Verlags-Anstalt

Der Verlag behält sich die Verwertung des urheberrechtlich geschützten Inhalts dieses Werkes für Zwecke des Text- und Data-Minings nach § 44b UrhG ausdrücklich vor. Jegliche unbefugte Nutzung ist hiermit ausgeschlossen.



Penguin Random House Verlagsgruppe FSC® N001967

1. Auflage

Copyright © 2025 by Deutsche Verlags-Anstalt, München
in der Penguin Random House Verlagsgruppe GmbH,
Neumarkter Str. 28, 81673 München

produktsicherheit@penguinrandomhouse.de
(Vorstehende Angaben sind zugleich Pflichtinformationen nach GPSR)

Umschlaggestaltung: Büro Jorge Schmidt

Umschlagfoto: ###

Satz: satz-bau Leingärtner, Nabburg

Druck und Bindung: GGP Media GmbH

Printed in Germany

ISBN 978-3-421-07033-3

www.dva.de

Für Karola

INHALT

	Einleitung: Wenn schon Kulturkampf, dann bitte der richtige	11
1	»Deutschland ist ein Einwanderungsland. Nur Zuwanderung kann die Wirtschaft retten.«	19
	Was Deutschland ist: ein Fluchtland	20
	Es dauert Jahre, bis regulär gearbeitet wird	24
	Der Preis des Mythos	27
2	»Das Asylrecht schützt die Schwachen.«	30
	Helle Geschichte, dunkle Gegenwart	31
	Wer zu uns kommt und bleiben darf	34
	Wie das Festhalten am Asylrecht die Gesellschaft spaltet	36
3	»Rentner sind arm.«	39
	Die »Armutsgefährdung« und ihre Propagandisten	41
	Wie reich Rentner sind – ein Realitätscheck	44
	Die politische Kunst der Angst	49
	Die ganz große Sozialgießkanne	52
	Auf Kosten der Jungen	58

4	»Frauen werden viel schlechter bezahlt als Männer.«	64
	Gender-Pay-Gap – Wunsch und Wirklichkeit	65
	Die wahren Gründe für die Entgeltlücke	68
	Ein Gesetz und eine EU-Richtlinie, die nichts taugen	72
5	»Die meisten Arbeitslosen können nicht arbeiten.«	78
	Jetzt auch noch Hilfskräfte aus dem Ausland	79
	Wer ist eigentlich »arbeitslos«?	83
	»Das sind doch keine Jobs, die man machen will.«	85
	Comeback des Forderns?	88
	Im Land des Weiterbildungswahnsinns	91
	Kellner aus Kenia	94
6	»Aufstieg durch Bildung!	
	Ein Abitur ist besser als eine Lehre.«	97
	Leerstellen statt Lehrstellen	101
	Die Gerechtigkeit wird falsch gemessen	105
7	»Die Kluft zwischen Reich und Arm wird immer größer.	
	Wer an den Sozialstaat geht, gefährdet die Demokratie.«	108
	Arbeitslosigkeit? Runter. Sozialausgaben? Rauf.	109
	Einkommen? Stabil. Kinderarmut? Gesunken. Vermögen? Konstant verteilt.	112
	Armut ≠ Ungerechtigkeit	115
	Propagandawerkzeug Kinderarmut	117
	Kafka lässt grüßen – die wirklich Bedürftigen scheitern	121
8	»Deutschland tut viel zu wenig für den Klimaschutz und	
	verfehlt seine Ziele.«	126
	Die Konsequenz des Missionarischen	128
	Was alles gut geht	129
	Wie aus guten schlechte Nachrichten werden	131
	Warum nicht sein kann, was nicht sein darf	135
	Ein Klimaschutz, der der AfD hilft	139

9	»Klimaschutz ist alles.«	146
	Der heilige Gral – das 1,5-Grad-Ziel	148
	Dieser Zweck heiligt alle Mittel	152
	Klimaschutz vor Demokratie?	156
10	»Die Aussichten werden immer schlechter. Der Kapitalismus ist das Problem.«	161
	Die Zukunft wird immer besser	165
	Die Denkfaulheit des Antikapitalismus	167
	Stadt gegen Land	171
11	»Die Boomer sind schuld!«	173
	Boomer – die Fakten	176
	Das Erbe der Boomer	179
	Von Boomern lernen	182
12	»Die nächste Generation wird die erste sein, der es schlechter geht als ihren Eltern.«	186
	Die Sorgen sind real ...	188
	Wo ist die Wut der Jungen?	192
	Schluss: Das Pendel kommt zurück	196
	It's the economy, stupid (and migration)	198
	Der Glaube aber ist stark	202
	Neue Regierung – neue Chancen?	205

EINLEITUNG: WENN SCHON KULTURKAMPF, DANN BITTE DER RICHTIGE

Dies ist ein Buch für Besserwisser. Für solche, die es sind, und für solche, die es werden wollen. Es handelt von falschen Wahrheiten und Glaubenssätzen, die in die Irre führen wie diese hier: »Deutschland ist ein Einwanderungsland.« »Rentner sind arm.« »Frauen werden viel schlechter bezahlt als Männer.« »Ein Abitur ist besser als eine Lehre.« »Die meisten Arbeitslosen können gar nicht arbeiten.« »Deutschland tut viel zu wenig für den Klimaschutz.« »Der Sozialstaat rettet die Demokratie« und »Das Asylrecht schützt die Schwachen«.

Alles Unfug.

Falsche Wahrheiten entfalten enorme Kräfte: Stellen Sie sich vor, keiner dieser Sätze stimmt, aber jeder von ihnen prägt seit Jahrzehnten Politik und Gesellschaft eines großen Landes. Dann herzlich willkommen in Deutschland. Willkommen in einem Land, dessen Regierung an diesen Prägungen zugrunde gegangen ist und das nun eine epochale Bundestagswahl

erlebt, die erste nämlich, vor deren demokratischem Ergebnis viele Demokraten Angst haben. Wie sollen wir den Aufstieg einer nazinahen Partei wie der AfD unseren Kindern erklären? Wie konnte es nur so weit kommen? In den falschen Wahrheiten, in den überwiegend linken Glaubenssätzen, verbirgt sich die Antwort auf diese Fragen, und zwar ganz gleich, ob sie bereits seit Jahrzehnten wirksam sind oder erst im Laufe der letzten Zeit machtvoll wurden. Ganz gleich, ob ihnen innere Überzeugung zugrunde liegt oder äußerer Druck.

Dies ist aber kein Buch über die AfD oder das Innenleben des teutonischen Rechtsextremismus. Davon verstehen andere mehr als ich. Gleichwohl ist offenkundig, dass eine berechtigte oder nur diffuse Unzufriedenheit mit dem Staat, den Verantwortlichen, also mit »der Politik« ganz allgemein, zum Unterstrom dieser Drift Richtung rechtsextrem geworden ist. Folglich sind an Staat und Parteien, an »die Politik«, alle Fragen nach dem Wie und dem Warum zu stellen.

Zutage treten dabei linke, liberale oder grüne Realitätsverzerrungen, die im Laufe der Zeit nicht selten zu festen Glaubenssätzen verwachsen sind. Sie werden nicht (mehr) infrage gestellt, weil dies zu tun, größere Teile des geistigen und moralischen Fundaments aufweichen könnte, auf dem die Republik ruht. Solche Lebenslügen, ob die einer Person oder einer ganzen Partei, bleiben in der Politik entweder unausgesprochen, oder sie werden in der Praxis zu einem Framing, wie es neudeutsch heißt. Und es gibt kein Framing ohne Absicht: In zahllos vielen Formen und Foren wird es wie Propaganda immer neu verbreitet, nicht selten wider besseres Wissen. So sind uns viele dieser falschen Wahrheiten in Fleisch und Blut

übergegangen, sie gehören zum Ewigkeitsinventar der deutschen Nachkriegsrepublik. Das macht ihre Kraft aus, die in frivolem Missverhältnis zu ihrer Substanz steht.

Falsch an den Glaubenssätzen ist nicht nur, welche Politik aus ihnen resultiert – nein, bereits die ökonomischen und sozialen Annahmen, die ihnen zugrunde liegen, bilden die Realität falsch ab. Wer diese Annahmen, wer den Rahmen setzen kann, bestimmt weite Teile des Diskurses und am Ende auch weite Teile der Politik, die gemacht wird, die gemacht werden kann. Im vorpolitischen Raum wird geprägt, was die Regierenden meist nicht mehr verändern, sondern nur verlängern, das lehrt die Erfahrung. Der Rahmen ist darum oftmals wichtiger als die Regeln. Wer bestimmt, *wo* gespielt wird, der bestimmt in der deutschen Politik vielfach, *wie* und *was* gespielt wird. Irrtümer, Halbwahrheiten, verzerrte Realität: Sie bereiten den Weg für politische Beschlüsse, die im besten Fall eitel und nutzlos sind, im schlimmsten Fall aber teuer und zerstörerisch – bei nahezu allen Fragen von Gleichheit oder Gerechtigkeit, Arbeit und Rente, Wirtschaft und Klimaschutz, ja, nicht zuletzt in allen Fragen von Zuwanderung und Asyl.

Das geht zum Beispiel so: Wenn wir fälschlich behaupten, Frauen verdienten viel weniger als Männer, enden wir bei einem Entgeltgleichheitsgesetz, das nichts bringt außer Frust und eine neue Bürokratiewelle aus Brüssel. Wenn wir fälschlich behaupten, die meisten Rentner seien arm, landen wir bei jährlich über 120 Milliarden Euro Steuerzuschuss für die Rentenkasse – und bei etlichen Leistungen, die die Falschen begünstigen, statt die wirklich Bedürftigen zu erreichen. Wenn wir fälschlich behaupten, eine Gesellschaft sei vor al-

lem dann durchlässig und gerecht, wenn die Kinder einen höheren Bildungsabschluss erlangen als ihre Eltern, kommen wir bei großem Fachkräftemangel und bei der Verachtung einfacher Arbeit heraus. Und wenn wir schließlich behaupten, dass Deutschland beim Klimaschutz viel zu wenig tut, produzieren wir Milliarden Euro Kosten, überhastete, übergriffige oder untaugliche Regelungen – und indirekt auch 20 oder mehr Prozent für die AfD. Eine desaströse Europawahl für SPD, Grüne und FDP, drei kaum noch regierbare ostdeutsche Bundesländer und schließlich der Kollaps der Bundesregierung sind nur ein Teil der vorläufigen Schadensbilanz.

Zudem verdrängen falsche Wahrheiten und Mythen die bürgerlich-marktwirtschaftliche Vernunft. Sie marginalisieren oder verunmöglichen sie sogar, und das ist die einzige realitätsrelevante Cancel Culture von links der Mitte, die ich kenne. Sie griff schon vor der Ära Merkel um sich und prägte das Land, als es ihm noch gut ging. In der anhaltenden Rezession wird sie vollends zur Gefahr für Wohlstand und Zusammenhalt sowie zu einer bleischweren Hypothek für jede nächste Bundesregierung. Die so hitzig diskutierte sprachpolizeiliche Variante der Cancel Culture ist dagegen Plastik. Merkt das niemand? Was Linke wie Rechte hochtragend »Kulturkampf« nennen, ist im Vergleich zum Framing der Realität und der realen Politik bloß eine krawallsüchtige Ablenkung vom Eigentlichen.

Der Kulturkampf zwischen vermeintlich Progressiven und aggressiv Traditionalistischen verbeißt sich in die Zahl der Geschlechter, das Gendern, den öffentlich-rechtlichen Rundfunk, N-Worte, Schweinenackensteaks oder den habituellen Hochmut bestimmter Großstadtmilieus. Damit kann

man zwar einen gewissen Einfluss darauf nehmen, welchen Weg demokratisch verfasste Gesellschaften für eine Weile einschlagen. Doch in Deutschland ist die polit- und lebenspraktische Bedeutung von »woke« im Guten wie im Schlechten unendlich viel kleiner als das, was seit Jahren an nahezu geräuschloser Grenzverschiebung bei den wirklich wichtigen Fragen vonstattengegangen ist. Es ist eines, gute Nachrichten oder unbequeme Wahrheiten im Öffentlich-Rechtlichen zu gendern. Es ist etwas ganz anderes, sie für die politischen Debatten der drittgrößten Volkswirtschaft der Welt ins Gegenteil zu verkehren oder sie ganz zu verschweigen.

Wenn schon Kulturkampf, dann also bitte der richtige. Nicht der identitätspolitische um Symbole, sondern der um die Wirklichkeit. Um den Alltag der Leute. Ums Geld. Wirkliche Politik verändert in diesem Land Einkommen, Dasein und Zukunftsaussichten von zig Millionen Menschen mit einem echten Leben. Ernsthafte Zeitgenossen von rechts der Mitte sollten darum endlich dahin schauen, wo aus Erfundem, Ersehntem und diskurs-professionellem Framing sehr erfolgreich Fakten geschaffen werden, harte, politische Fakten für einen bestimmten politischen Kurs. Noch einmal: Wenn schon Kulturkampf, dann bitte richtig.

Gefordert und geboten ist eine neue Frechheit der Vernunft. Sie hat im Laufe der Jahre, wenn nicht Jahrzehnte, viel Terrain verloren. Voilà: In diesem Buch soll es Zug um Zug zurückerobert werden. Diese Reconquista beginnt damit, ein paar relevante Dinge wieder richtigzustellen, weil sie im Dauerniesel des links-grünen oder großkoalitionären Mainstream weggewaschen wurden. »Das stimmt doch gar nicht« ist darum der neue Satz der Freiheit. »Das stimmt

doch gar nicht« in Seriös, also mit öffentlich zugänglichen Belegen unterfüttert. Vorgestellt werden dazu die jeweils letztverfügbaren Zahlen und überprüfbaren Fakten, die jene Glaubenssätze infrage stellen oder glatt widerlegen, um die es in diesem Buch geht. Diese Fakten haben es in den bisherigen Debatten allzu oft schwer, angemessen Gehör zu finden, weil sie ins besagte Framing nicht gut passen. Bestimmte dieser Punkte werden aber auch allein deshalb nicht mehr recht wahrgenommen, so scheint mir, weil sie nicht mehr häufig genug zur Sprache kommen. Politik aber ist, sagte Angela Merkel gern, »Wiederholung, Wiederholung, Wiederholung«.

Dabei ist es nicht verboten, auszusprechen, dass es den Rentnern viel besser geht als behauptet. Dass ein bedingungsloser Klimaschutz die Demokratie unterminieren kann und Extremisten hilft. Dass es in Deutschland nicht (noch) gerechter zugeht, wenn immer mehr junge Leute Abitur haben und studieren. Dass von rund drei Millionen Arbeitslosen viele arbeiten könnten, wenn einfache Arbeit nicht systematisch verächtlich gemacht würde. Mag sein, dass man mit solchen Ansichten bei Tische aneckt. Vielleicht ließen die lendenlahmen bürgerlichen Milieus der Mitte deshalb Faktenverengung, Missionseifer und gute Absichten gewähren oder verschafften ihnen Mehrheiten. Die bürgerliche und ökonomische Vernunft jedenfalls verteidigen sie zu selten.

Es ist im Übrigen möglich, dass manche der folgenden Punkte auch von der AfD vertreten werden. Aber das macht sie nicht automatisch falsch, und es ändert absolut nichts daran, dass die AfD eine in weiten Teilen rechtsextreme Partei ist, deren Funktionäre oft genug nur billig verkappte

Neonazis sind. Jede Partei, die mit dieser AfD auf strategischem oder parlamentarischem Niveau koalitiert, besudelt sich bis ans Ende ihrer Tage. Aber warum muss ich das überhaupt betonen, wenn es doch darum geht, ob das deutsche Asylrecht tatsächlich nicht mehr funktioniert, sondern überwiegend nur junge, starke Männer schützt (wie es auch die AfD sagt)? Was hat das eine mit dem anderen zu tun: die Hohlköpfe der AfD und eine bürgerlich-vernünftige Betrachtung von Zuwanderungssteuerung oder -begrenzung? Eigentlich nichts, stimmt. Deswegen sollten sich Liberale und Konservative ihren Blick auf die Lage nicht länger verstellen lassen durch Kontaktschuld-Unterstellungen seitens der Milieus links der Mitte. Auch das ist eine Art Kulturkampf, der hundert Mal wirkmächtiger ist als die Frage, ob es eigene Toiletten für Transmenschen geben muss (oder keinesfalls geben darf).

Kurzum: Das ist hier nicht die 82. Übung in »Das wird man doch noch mal sagen dürfen«, von »N-Wort« bis »Z-Schnitzel«. Es geht um viel, viel mehr, nämlich um die Haltung: Das wird man ja wohl noch wissen dürfen! Um einen ersten und dann um weitere Schritte, die großen Dinge zurückzuholen, die unser Land, unsere Politik und unser aller Leben prägen. Sie von rechts der Mitte zu betrachten und die Debatte neu zu beginnen. Mit der Erkundung der Realität, mit der Abkehr von den falschen Wahrheiten. Und man erkennt alsbald: Weil aus den erwähnten Gründen die Gegenwart und Zukunft nicht selten künstlich schlecht gemacht werden, sind beide vermutlich besser als behauptet. So gesehen ist dieses Buch also nicht nur eines für Besserwisser, sondern eines auch für Optimisten oder zusammen – für Bessermisten.

Auf geht's.

1 »DEUTSCHLAND IST EIN EINWANDERUNGSLAND. NUR ZUWANDERUNG KANN DIE WIRTSCHAFT RETTEN.«

An dem kategorischen Satz »Deutschland ist ein Einwanderungsland« schieden sich jahrzehntelang die Geister, wie es vermutlich nur deutsche Geister können. In diesem Satz verdichten sich dem Anschein nach Weltoffenheit und Pragmatismus, in seiner Ablehnung weltfremde Deutschtümelei und ökonomischer Unverstand. Weil sie das deutlich später als andere Gruppen verinnerlichten, hatten CDU und CSU lange Zeit große Schwierigkeiten mit diesem Satz und ließen sich damit herrlich provozieren. Ihn öffentlich auszusprechen, gehört darum bis heute zu den politischen Buß-Ritualen, denen sich Konservative bei Aufforderung zu unterziehen haben. Wer zu spät begreift, den bestraft der Wandel. Und der politische Gegner.

Dass Deutschland ein »Einwanderungsland« zu sein habe, ist für die Befürworter nicht nur eine Frage von weltoffener Liberalität. Die ökonomische Begründung ist längst in den Vordergrund gerückt: Nur die massive Zuwanderung von